

"24 pequeñas maneras de amar"

Cuando a la gente se la habla de que "hay que amarse los unos a los otros" son muchos los que se te quedan mirando y te preguntan: ¿y amar, qué es: un calorcito en el corazón? ¿Cómo se hace eso de amar, sobre todo cuando se trata de desconocidos o semi-conocidos? ¿Amar son, tal vez, solamente algunos impresionantes gestos heroicos?

Un amigo mío, Amado Sáez de Ibarra, publicó hace muchos años un folleto que se titulaba "El arte de amar" y en él ofrecía una serie de pequeños gestos de amor, de esos que seguramente no cambian el mundo, pero que, por un lado, lo hacen más vividero y, por otro, estiran el corazón de quien los hace.

Siguiendo su ejemplo voy a ofrecer aquí una lista de 24 pequeñas maneras de amar:

1 - Aprenderse los nombres de la gente que trabaja con nosotros o de los que nos cruzamos en el ascensor y tratarles luego por su nombre.

2 - Estudiar los gustos ajenos y tratar de complacerles.

3 - Pensar, por principio, bien de todo el mundo.

4 - Tener la manía de hacer el bien, sobre todo a los que no se la merecerían teóricamente.

5 - Sonreír. Sonreír a todas horas. Con ganas o sin ellas.

6 - Multiplicar el saludo, incluso a los semi-conocidos.

7 - Visitar a los enfermos, sobre todo sin son crónicos.

8 - Prestar libros aunque te pierdan alguno. Devolverlos tú.

9 - Hacer favores. Y concederlos antes de que terminen de pedírtelos.

10 - Olvidar ofensas. Y sonreír especialmente a los ofensores.

11 - Aguantar a los pesados. No poner cara de vinagre escuchándolos.

12 - Tratar con antipáticos. Conversar con los sordos sin ponerte nervioso.

13 - Contestar, si te es posible, a todas las cartas.

14 - Entretener a los niños chiquiticos. No pensar que con ellos pierdes el tiempo.

15 - Animar a los viejos. No engañarles como chiquillos, pero subrayar todo lo positivo que encuentres en ellos.

16 - Recordar las fechas de los santos y cumpleaños de los conocidos y amigos.

17 - Hacer regalos muy pequeños, que demuestren el cariño pero no crean obligación de ser compensados con otro regalo.

18 - Acudir puntualmente a las citas, aunque tengas que esperar tú.

19 - Contarle a la gente cosas buenas que alguien ha dicho de ellos.

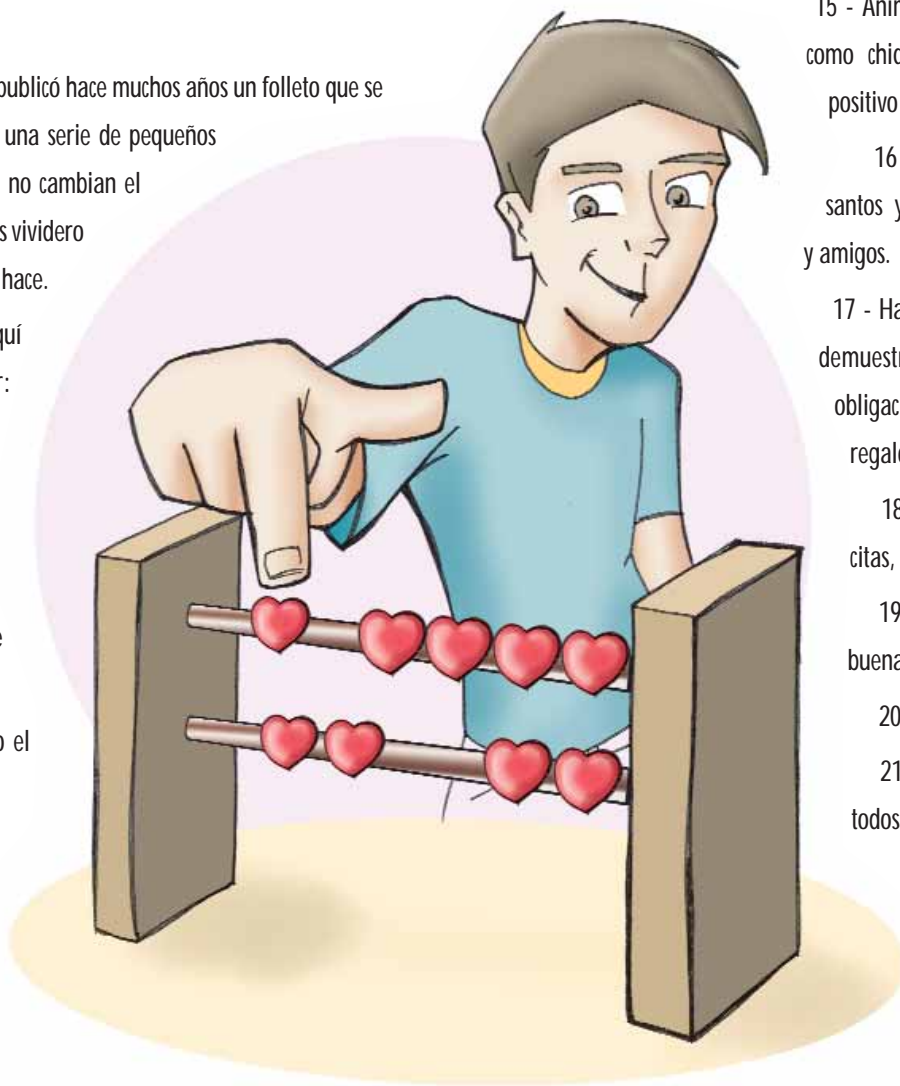
20 - Dar buenas noticias.

21 - No contradecir por sistema a todos los que hablan con nosotros.

22 - Exponer nuestras razones en las discusiones, pero sin tratar de aplastar.

23 - Mandar con tono suave. No gritar nunca.

24 - Corregir de modo que se note que te duele el hacerlo.



La lista podría ser interminable y los ejemplos similares infinitos. Y ya sé que son minucias. Pero con muchos millones de pequeñas minucias como éstas el mundo se haría más habitable.

Videojuegos: retar a los hijos, ¿por qué no?

Jugar con los hijos o ver cine clásico en familia puede ser un divertido vínculo de unión

Lograr un tiempo libre que fortalezca los vínculos entre padres e hijos se ha convertido en uno de los retos para la familia de hoy. Ante la expansión espectacular de la industria de los videojuegos, algunos padres han optado por unirse al enemigo: en lugar de prohibirlos establecen unos tiempos de uso y juegan partidas en red con sus hijos.

De entre todos los géneros de videojuegos posibles la "aventura" es el preferido por muchas familias estadounidenses. Los ejemplos más populares son "World of Warcraft", "Guild Wars" y "City of Heroes". Aunque algunos tienen contenidos violentos, en general están pensados para que juegue en equipo toda la familia; según los expertos, el hecho de que compartan una misión común evita el riesgo de aislamiento y favorece la interacción entre los miembros del equipo.

En los videojuegos de este tipo, los padres suelen escoger a un personaje que representa un rol parecido al que ellos desempeñan en la vida real. Así, en "Guild Wars", las madres se identifican con el personaje de la "healer", una mujer que emplea sus poderes mágicos para curar a los heridos. Durante la partida los padres gestionan el dinero de los demás jugadores, por lo que los hijos aprenden a gastar lo justo.

Las partidas en red son, además, una buena manera de acercar a los miembros de una familia que se encuentran alejados por motivos profesionales. Así lo explica Mike Musgrove en "Washington Post" (20-04-2006): "Este tipo de juegos es, junto con las llamadas telefónicas y los "e-mails", una oportunidad más de 'estar juntos'". A su juicio, el hecho de jugar en red y de tener un objetivo común ayuda a fortalecer los vínculos familiares.

Otro de los efectos positivos de los videojuegos en la familia es que permiten conocer mejor algunos aspectos de los demás. Para Roger Founts, profesor de psicología en Central Washington University, una partida en red puede servir para revelar algunos rasgos de la personalidad de los hijos y de los otros miembros de la familia. Por ejemplo, gracias a una de estas partidas, Founts descubrió las buenas dotes organizativas de su yerno, algo que hasta entonces había pasado inadvertido.

DIVERTIRSE CON EL CINE CLÁSICO

Ver cine en familia es otra manera positiva de invertir en el ocio familiar. Sobre todo, cuando se trata de películas clásicas que los hijos no conocen. Daniel Akst cuenta en "The Wall Street Journal" (14-04-2006) cuál fue su sorpresa cuando descubrió que sus hijos de seis años lloraban de risa con "The Music Box" (1932), protagonizada por Stan Laurel y Oliver Hardy, el gordo y el flaco. Después del éxito, Akst probó suerte con los hermanos Marx. El resultado fue idéntico: varios minutos de carcajadas inteligentes.



Aunque Akst no es de los que añoran "tiempos mejores", reconoce que la industria cinematográfica se ha olvidado en gran parte de la familia y, por eso, propone redescubrir a los clásicos. "Mientras que ahora las mejores películas familiares son de dibujos animados como "Finding Nemo" o "The Incredibles", antes -para bien o para mal- casi todas las películas eran familiares. Lógicamente muchas de esas cintas se han quedado desfasadas, pero gracias a los DVD podemos rescatar todo el material bueno que hay en los archivos de Hollywood, y disfrutarlo juntos sin preocuparnos por los desnudos, el lenguaje grosero o la excesiva violencia".

Además de servir como ocasión de encuentro, ver cine en familia brinda una oportunidad educativa. Akst celebra que sus hijos no se rebelen contra él por las "nuevas" películas que trae a casa, pues está convencido de que les sirven de provecho. A sus pocos años, ya cuentan con una cultura cinematográfica envidiable. También han aprendido algo acerca de la vida, la filosofía e incluso de los negocios. De todos modos, advierte Akst, conviene conocer los gustos de los hijos, pues no todo el cine clásico les entusiasma. "Como era de esperar -bromea-, los míos no toleraron bien las películas románticas ni tampoco los musicales".

Cómo ser padres hiper-protectores hasta que el niño trabaje

Los hijos no aprenden a tomar decisiones, resolver problemas ni asumir responsabilidades

Rara es la generación que no se acaba ganando un sobrenombre. La de los nacidos a partir de 1982 se ha empezado a llamar en Estados Unidos "generación del milenio" (los primeros cumplieron 18 años en 2000). La nota distintiva es que es la más hiper-protegida y tele-dirigida de la historia: fueron los jóvenes del "bebé a bordo"; viajaron en asientos de seguridad infantil; no montaron en bicicleta sin casco ni rodilleras; sus juguetes se fabricaron en conformidad con todas las directivas de seguridad internacionales...

Junto con esto, según Mark McCarthy, vicepresidente de la Universidad de Marquette, "los padres de esta generación se han acostumbrado a tener un contacto permanente con sus hijos y viceversa". El celular es el cordón umbilical. Un estudio realizado en el Middlebury College, cuyos resultados serán publicados en agosto por la American Psychological Association, muestra que los estudiantes de primer año hablan con sus padres más de 10 veces a la semana por el celular.

Según los estudiosos, los padres están tan involucrados por distintas razones pero coinciden en una: el deseo de proteger a sus hijos porque la sociedad es cada vez más competitiva y difícil. El "Washington Post" (21-03-2006) recoge la declaración de una madre que confirma la tendencia: "Hay montones de cosas que no puedo controlar: el terrorismo, el clima... Pero sí puedo controlar en qué emplea su tiempo mi hija".

A principios de los noventa, los profesores y directores de colegios comenzaron a notar que algo estaba cambiando. Los padres pasaban cada vez más tiempo en el colegio, luego llegaron las llamadas telefónicas a los profesores, los e-mails, los sms, a veces, todo a la vez. Todavía hoy muchos colegios no saben cómo manejar la avalancha. Hace unos años, buscar colaboración entre los padres para cualquier actividad extraescolar era inútil, hoy ésta está garantizado en muchos colegios.

Pero no todo es "amor de madre". Muchos profesores se quejan de que los padres se entrometen demasiado: "¿por qué le has puesto esta nota?", "¿por qué lo castigaron?", "¿por qué lo regañas?", "¿por qué está sentado al final de la clase?". De hecho, algunos colegios privados ya incluyen en el contrato de admisión la advertencia de que un alumno puede ser expulsado del colegio como consecuencia del comportamiento de sus padres.

"PADRES HELICÓPTERO"

Por defecto o por exceso, todo tiene su lado oscuro. Los educadores advierten que esta actitud de los padres impide que los niños aprendan a resolver problemas, tomar decisiones, asumir responsabi-

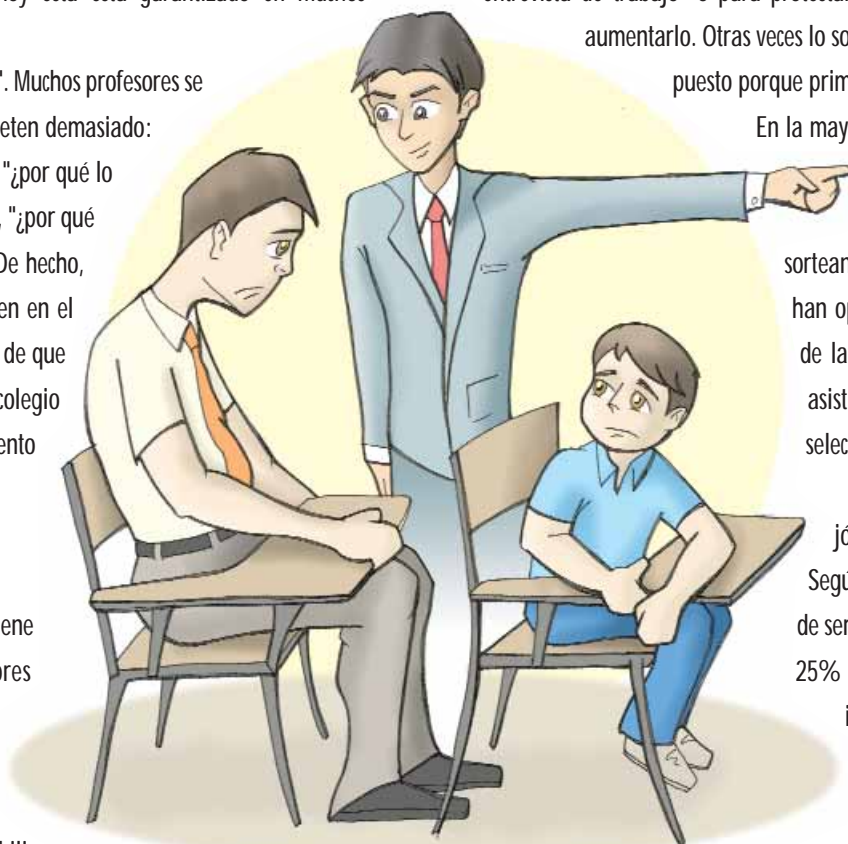
dades, ser independientes. Lo necesitarán en la universidad y más allá. Linda Walter, codirectora de los programas de orientación de los nuevos alumnos de la Universidad de Seton Hall, afirma que "la mayoría de los jóvenes que entran en la universidad tienen los conocimientos académicos necesarios para realizar bien sus estudios, pero carecen de independencia, no saben compartir y no tienen capacidad para resolver conflictos".

Algunos colegios ya se han adelantado. Uno de Phoenix ha puesto en marcha el programa "Managing Millennial Parents" para explicar a los profesores cómo tratar a los "padres helicóptero", llamados así porque se lanzan en picado al mínimo problema. Otros, ofrecen a los padres cursos donde les advierten de las consecuencias que lleva consigo decidir todo en lugar de sus hijos.

Todo esto sería un teoría pedagógica más si Sue Shellenbarger (*"The Wall Street Journal"*, 16-03-2006) no tuviera testimonios de que los "padres helicóptero" ya están aterrizando en los centros de trabajo. Directivos de empresas como Boeing, General Electric o St. Paul Travelers han descolgado el teléfono para escuchar a un padre contar lo idóneo que es su hijo para el puesto de trabajo -a veces en mitad de la entrevista de trabajo- o para protestar por el sueldo que le ofrecen y tratar de aumentarlo. Otras veces lo sorprendente es que el candidato no acepta el puesto porque primero tiene que consultarlo con su padre.

En la mayoría de los casos, el proceso de contratación se hace de forma confidencial y las llamadas telefónicas de los padres se sortean con diplomacia. Pero algunas empresas han optado por mandar copia de las condiciones de la oferta a los padres e incluso les permiten asistir a algunas de las sesiones del proceso de selección.

Mientras tanto, ¿cómo se sienten estos jóvenes blindados? La mayoría bien, gracias. Según una encuesta realizada por una empresa de servicios, Experience, entre 400 jóvenes, solo el 25% dijo que sus padres estaban excesivamente implicados en sus cosas hasta el punto de ser embarazoso o molesto. ¿De qué más pueden quejarse?.





El Evangelio de JUDAS

"National Geographic" publicó una traducción en varios idiomas de un antiguo texto llamado "El Evangelio de Judas". El manuscrito de 31 páginas, escrito en copto, hallado en Ginebra en 1983, no aparece hasta ahora traducido en las lenguas modernas. El padre Thomas D. Williams L.C., decano de la Facultad de Teología de la Universidad "Regina Apostolorum" de Roma, comenta la importancia de este descubrimiento.

-¿Qué es el Evangelio de Judas?

Aunque el manuscrito todavía debe ser autenticado, probablemente es un texto del IV o V siglo, una copia de un documento anterior, redactado por la secta gnóstica de los Cainitas.

El documento presenta a Judas Iscariote de manera positiva y le describe obedeciendo a la orden divina de entregar a Jesús a las autoridades para la salvación del mundo.

Puede ser una copia del "Evangelio de Judas" citado por san Ireneo de Lyon en su obra "Contra las herejías", escrita en torno al año 180.

-Si es auténtico, ¿supone algún desafío a la fe de la Iglesia católica? ¿Sacudirá los cimientos del cristianismo, como sugieren algunas notas de prensa?

Ciertamente no. Los evangelios gnósticos, hay muchos más, no son documentos cristianos en sí, ya que proceden de una secta sincretista que incorporó elementos de

diferentes religiones, incluyendo el cristianismo.

Desde el momento de su aparición, la comunidad cristiana rechazó estos documentos por su incompatibilidad con la fe cristiana.

El "Evangelio de Judas" sería un documento de este tipo, que tendría gran valor histórico, ya que contribuye a nuestro conocimiento del movimiento gnóstico, pero no supone ningún desafío para el cristianismo.

-¿Es verdad que la Iglesia ha tratado de encubrir este texto y otros documentos apócrifos?

Estos son inventos hechos circular por Dan Brown, el autor de "El Código Da Vinci" y otros autores que apoyan la teoría de la conspiración.

Usted puede ir a cualquier librería católica y obtener una copia de los evangelios gnósticos. Los cristianos no creen que sean verdaderos pero no hay ningún intento de esconderlos.

-Pero, ¿no cree que un documento así pone en tela de juicio las fuentes cristianas, en particular los cuatro evangelios canónicos?

Recuerde que el gnosticismo surgió a mediados del siglo II, y el "Evangelio de Judas", si es auténtico, probablemente se remonta a finales del siglo II.

Sería como si yo me pusiera a escribir ahora un texto sobre la Guerra Civil de los Estados Unidos y los presentara como una fuente histórica primaria de esa Guerra. El texto podría no haber sido escrito por un testigo presencial, como en cambio lo son al menos dos de los evangelios canónicos.

-¿Por qué estaban tan interesados en Judas los militantes en el movimiento gnóstico?

Una de las mayores diferencias entre las creencias gnósticas y el cristianismo se refiere a los orígenes del mal en el universo.

Los cristianos creen que un Dios bueno creó un mundo bueno, y que por el abuso del libre albedrío, el pecado y la corrupción entraron en el mundo y produjeron desorden y sufrimiento.

Los gnósticos atribuyen a Dios el mal en el mundo y afirman que creó el mundo de un modo desordenado. Por esto, son partidarios de la rehabilitación de figuras del Antiguo Testamento como Caín, que mató a su hermano Abel, y Esaú, el hermano mayor de Jacob, que vendió sus derechos de primogenitura por un plato de lentejas.

Judas entra perfectamente en la visión gnóstica que muestra que Dios quiere el mal del mundo.

-Pero ¿no cree que la traición de Judas fue un elemento necesario del plan de Dios, como sugiere el texto, para que Cristo diera su vida por los hombres?

Siendo omnisciente, Dios conoce perfectamente nuestras elecciones tiene en cuenta incluso nuestras decisiones equivocadas en su plan providencial para el mundo.

En su último libro "Memoria e identidad", Juan Pablo II reflexionaba elocuentemente sobre cómo Dios sigue obteniendo bien incluso del peor mal que el hombre pueda producir.

Esto no significa, sin embargo, que Dios desee que hagamos el mal, o que buscaba que Judas traicionara a Jesús. Si no hubiera sido Judas, hubiera sido otro cualquiera. Las autoridades habían decidido que Jesús debía morir y era ya sólo cuestión de tiempo.

-¿Cuál es la posición de la Iglesia respecto a Judas? ¿Es posible "rehabilitarlo"?

Si bien la Iglesia católica cuenta con un proceso de canonización por el que declara

que algunas personas están en el cielo, como los santos, no prevé un proceso de este tipo para declarar que una persona está condenada.

Históricamente, muchos pensaron que Judas está probablemente en el infierno, debido al severo juicio de Jesús: "Hubiera sido mejor para ese hombre no haber nacido", se puede leer en el Evangelio de Mateo (26, 24). Pero incluso estas palabras no son una evidencia concluyente respecto a su suerte.

En su libro de 1994, "Cruzando el umbral de la esperanza", Juan Pablo II escribió que estas palabras de Jesús "no aluden a la certeza de la condena eterna".

-Pero si hay alguien que merece el infierno, ¿no sería Judas?

Seguramente mucha gente merece el infierno, pero debemos recordar que la gracia de Dios es infinitamente más grande que nuestra debilidad.

Pedro y Judas cometieron faltas parecidas: Pedro negó a Jesús tres veces, y Judas lo entregó. Y ahora Pedro es recordado como un santo y Judas simplemente como el traidor.

La principal diferencia entre los dos no es la naturaleza o gravedad de su pecado sino más bien la voluntad de aceptar la gracia de Dios. Pedro lloró sus pecados, volvió con Jesús, y fue perdonado. El Evangelio describe a Judas ahorcándose se desesperado.

-¿Por qué está despertando tanto interés el "Evangelio de Judas"?

Estas teorías sobre Judas no son ciertamente nuevas. Baste recordar la ópera rock de 1973, "Jesucristo Superstar", en la que Judas canta "Realmente no he venido aquí por mi propia voluntad", o la novela de Taylor Caldwell, de 1977, "Yo, Judas".

El enorme éxito económico de "El Código da Vinci" ha abierto sin duda la caja de Pandora y ha dado incentivos monetarios a teorías de este tipo.

Michael Baigent, autor de "Sangre Santa, Santo Grial", ahora ha escrito el libro "The Jesus Papers" (Los documentos de Jesús) en el que recicla la vieja historia de que Jesús sobrevivió a la crucifixión.

Y un nuevo estudio "científico" recién publicado afirma que las condiciones meteorológicas podrían haber hecho que Jesús caminara sobre un pedazo de hielo flotante en el Mar de Galilea, cuando el Evangelio dice que caminaba sobre el agua.

Básicamente, para quienes rechazan tajantemente la posibilidad de los milagros, cualquier teoría, por extraña que pueda ser, es mejor que las afirmaciones cristianas.

Thomas D. Williams L.C. / Zenit, 6.IV.06



GlobalCorp

Ediciones GLOBALCORP

¡Contribuyendo con la formación del venezolano!

Catecismo de la Iglesia Católica

(Compendio Parte II)

CAPÍTULO TERCERO

LA RESPUESTA DEL HOMBRE A DIOS

CREO

25. ¿Cómo responde el hombre a Dios que se revela?

El hombre, sostenido por la gracia divina, responde a la revelación de Dios con la obediencia de la fe, que consiste en fiarse plenamente de Dios y acoger su Verdad, en cuanto garantizada por Él, que es la Verdad misma.

26. ¿Cuáles son en la Sagrada Escritura los principales modelos de obediencia en la fe?

Son muchos los modelos de obediencia en la fe en la Sagrada Escritura, pero destacan dos particularmente: Abraham, que, sometido a prueba, "tuvo fe en Dios" (Rom 4,3) y siempre obedeció a su llamada; por esto se convirtió en "padre de todos los creyentes" (Rom 4, 11.18). Y la Virgen María, quien ha realizado del modo más perfecto, durante toda su vida, la obediencia en la fe: "Fiat mihi secundum Verbum tuum - hágase en mí según tu palabra" (Lc 1,38).

27. En la práctica ¿qué significa para el hombre creer en Dios?

Creer en Dios significa para el hombre adherirse a Dios mismo, confiando plenamente en Él y dando pleno asentimiento a todas las verdades por Él reveladas, porque Dios es la Verdad. Significa creer en un solo Dios en tres personas: Padre, Hijo y Espíritu Santo.

28. ¿Cuáles son las características de la fe?

La fe, don gratuito de Dios, accesible a cuantos la piden humildemente, es la virtud sobrenatural necesaria para salvarse. El acto de fe es un acto humano, es decir un acto de la inteligencia del hombre, el cual, bajo el impulso de la voluntad movida por Dios, asiente libremente a la verdad divina. Además, la fe es cierta porque se fundamenta sobre la palabra de Dios; "actúa por medio de la caridad" (Gal5,6); y está en continuo crecimiento, gracias, particularmente, a la escucha de la Palabra de Dios y a la oración. Ella nos hace pregonar desde ahora el gozo del cielo.

29. ¿Por qué afirmamos que no hay contradicción entre la fe y la ciencia?

Aunque la fe supera a la razón, no puede nunca haber contradicción entre la fe y la ciencia, ya que ambas tienen su origen en Dios. Es Dios mismo quien da al hombre tanto la luz de la razón como la fe.

"Cree para comprender y comprende para creer"

(San Agustín).

CREEMOS

30. ¿Por qué la fe es un acto personal y al mismo tiempo eclesial?

La fe es un acto personal en cuanto es respuesta libre del hombre a Dios que se revela. Pero, al mismo tiempo, es un acto eclesial, que se manifiesta en la expresión "creemos", porque, efectivamente, es la Iglesia quien cree, de tal modo que Ella, con la gracia del Espíritu Santo, precede, engendra y alimenta la fe de cada uno: por esto la Iglesia es Madre y Maestra.

"Nadie puede tener a Dios por Padre si no tiene a la Iglesia por Madre"

(San Cipriano).

31. ¿Por qué son importantes las fórmulas de la fe?

Las fórmulas de la fe son importantes porque nos permiten expresar, asimilar, celebrar y compartir con los demás las verdades de la fe, utilizando un lenguaje común.

32. ¿En qué sentido la fe de la Iglesia es una sola?

La Iglesia, aunque formada por personas diversas por razón de lengua, cultura y ritos, profesa con voz unánime la única fe, recibida de un solo Señor y transmitida por la única Tradición Apostólica. Profesa un solo Dios -Padre, Hijo y Espíritu Santo- e indica un solo camino de salvación. Por tanto, creemos con un solo corazón y una sola alma, todo aquello que se contiene en la Palabra de Dios escrita o transmitida y es propuesto por la Iglesia para ser creído como divinamente revelado.

Fundación *EntreLíneas*

Premio Monseñor Pellín... ¡GRACIAS A USTEDES!



Diagnóstico prenatal y síndrome de Down

The New England Journal of Medicine publicó el 10 de noviembre pasado los satisfactorios resultados de un ensayo, realizado en EE.UU., de un nuevo método de diagnóstico prenatal. El estudio, en el que participaron más de 38.000 mujeres embarazadas, recibió 11 millones de dólares de los Institutos Nacionales de Salud, una de las mayores subvenciones nunca otorgadas a una investigación de obstetricia. El procedimiento ensayado sirve para detectar el síndrome de Down y supone un notable avance con respecto a la prueba empleada hasta ahora: sube la tasa de aciertos del 81% al 87% y adelanta la detección del segundo al primer trimestre de gestación.

Pero ¿en qué consiste el avance exactamente? Desde el punto de vista terapéutico, no ha habido progreso alguno. El síndrome de Down es una anomalía cromosómica, y detectarlo antes no lo hace curable, ni aumenta en absoluto la eficacia de los tratamientos y cuidados que habrán de darse al niño una vez nazca. Los verdaderos avances médicos han sido de otro género, como atestigua Patricia Bauer, periodista norteamericana y madre de una hija con síndrome de Down, en el *Washington Post* (18-10-2005). "Hoy las personas con síndrome de Down -explica- tienen una vida mucho más larga y sana que hace veinte años".

También se ha avanzado con ellas en la educación, y así es cada vez más frecuente que los minusválidos como Margaret, la hija de Bauer, completen la enseñanza secundaria, disfruten de mayor autonomía y tengan empleo. Por ejemplo, Margaret obtuvo su diploma de secundaria en 2004 y ahora cursa estudios complementarios en su mismo instituto y en un "college" cercano.

En cambio, los millones gastados en probar el nuevo método diagnóstico no servirán para mejorar la salud y el bienestar de nadie. Sin embargo, una coautora del ensayo, la Dra. Mary Dalton, afirma: "Estos resultados sin duda cambiarán la práctica médica. Todas las mujeres embarazadas deberían tener la opción de hacerse una prueba de detección temprana del síndrome de Down en el primer trimestre".

¿Para qué?, preguntaría algún ingenuo. Ya antes del nuevo método más fino, la difusión del diagnóstico prenatal ha surtido efectos contundentes, como señala Bauer. "El pediatra que trataba a Margaret me dice que hace años le llegaba un flujo continuo de pacientes con síndrome de Down. Ya no. ¿Dónde han ido?, pregunto... Ya no nacen, contesta". Margaret pertenece a "un grupo cuyas filas están siendo diezgadas a causa de la amplia difusión del diagnóstico prenatal y el aborto"; de la eugenesia, en una palabra.

Bauer ha visto cómo se ha ido extendiendo la mentalidad eugenésica en la sociedad. Muchos le preguntan si se hizo "la prueba", dando por supuesto que el nacimiento de Margaret fue un caso de mala suerte. En este "país del cuerpo perfecto", Margaret es adscrita a la categoría de "sufrimiento humano evitable", de

modo que su eliminación preventiva está pasando de opción a deber. Bauer lo escuchó hace poco a un profesor de ética de una universidad importante: según él, "los padres que esperan un hijo tienen obligación moral de usar el diagnóstico prenatal y abortar para evitar traer al mundo a un niño minusválido, porque sería inmoral someter al niño al sufrimiento que habría de soportar".

En realidad, la vida de un minusválido como Margaret no es un continuo sufrimiento. En muchos aspectos, su vida es semejante a la de cualquier otra persona de su edad. Naturalmente, apunta su madre, ella querría tener más facilidad para aprender y mejores aptitudes para las matemáticas. "Pero eso no nos arruina la vida. Lo que nos hace sufrir es la actitud negativa de la sociedad".

Bauer se pregunta "cómo nuestra sociedad puede implícitamente descartar un grupo entero de personas declarándolas sin valor". Ella refrendaría lo que dijo Benedicto XVI el 19 de noviembre a los participantes en un congreso sobre "El genoma humano" celebrado en el Vaticano: "La dignidad de la persona no se identifica con los genes de su DNA y no disminuye por la presencia de peculiaridades físicas o defectos genéticos". El Papa afirmó además que "el principio de 'no discriminación' por razón de factores físicos o genéticos está profundamente metido en las conciencias y expresamente reconocido en las declaraciones de derechos humanos".

Solo que Bauer anota que a veces los principios formalmente admitidos son desmentidos por las actitudes. "Tengo que pensar que muchos abortistas, a la vez que rinden homenaje a los derechos de los minusválidos, se reservan el derecho a asegurarse de que en sus propias familias no nacerá ninguno". A la postre, "el debate del aborto no es solo sobre el derecho de una mujer a decidir si tiene un hijo; también es sobre el derecho de una mujer a decidir qué hijo quiere tener".



noti**Líneas**

Defender nuestra religión

El Arzobispo de La Plata, Mons. Héctor Aguer, exhortó a los católicos a dejar la desidia y responder con el testimonio de la verdad y con "noble firmeza" a la ola "prepotente e impúdica" de odio a Jesucristo y la Iglesia que se ha levantado a nivel mundial.

"Últimamente se ha desatado en todo el mundo una ola prepotente, impúdica de desprecio y odio a Jesucristo, no sólo a la Iglesia o a los cristianos, sino al mismo Cristo. No se trata de episodios aislados, numerosos hechos recientes indican en su simultaneidad que se avanza contra el cristianismo en cuanto tal, atacando su centro vital con las características de una conspiración".

El Arzobispo argentino enumeró algunos ejemplos recientes de este ataque contra el cristianismo. "En la revista 'Rolling Stone' aparece un conocido rapero luciendo la corona de espinas; en un corto cinematográfico sobre el espíritu de la Navidad se presenta una pelea a puñetazos entre Jesús y Santa Claus; un diario francés muestra una caricatura obscena del Señor y en la misma línea se ubican pinturas con alusiones sexuales exhibidas en una exposición en Londres; el logotipo de unos populares pantalones de origen sueco es un cráneo con una cruz invertida. Se han vendido cerca de doscientos mil y el diseñador declaró que quiso pronunciarse activamente contra el cristianismo".

Más adelante, el Prelado agregó que "a las fabulaciones infames de 'El Código Da Vinci', que cobrarán nuevo impulso con la película de próximo estreno, se suma ahora el así llamado 'Evangelio de Judas', un escrito de la secta gnóstica de los cainitas, ya refutado por San Ireneo hacia el año 180. Acaba de ser presentado como si fuera una novedad por la National Geographic Magazine".

"Se puede añadir a esta lista las reiteradas profanaciones de la Sagrada Eucaristía, las blasfemias contra la Santísima Virgen y las

presiones crecientes, ubicuas, para desalojar de los lugares públicos las cruces y otros signos cristianos", agregó el Arzobispo platense.

Paradójicamente, señaló el Arzobispo, "llama la atención la apatía, la lenidad, el sospechoso silencio ante los atentados contra la fe cristiana. Parece que el cristianismo, y más específicamente el catolicismo puede ser atacado con impunidad".

"Lo que extraña todavía más es la flojera, la desidia, la inacción de los cristianos que sufren sin chistar que se insulte a su Señor y que se manoseen las realidades más santas de la religión. Es una triste señal de cómo se ha debilitado la fe y su proyección en la cultura de pueblos que alguna vez se glorieron de su vinculación filial con la Iglesia de Cristo.

Finalmente, Mons. Aguer exhortó a los cristianos a "ofrecer un **testimonio sereno y cordial de la verdad**, que no excluya cuando corresponde una **noble firmeza para hacer que se respete**, de acuerdo a la decencia, la justicia y las leyes, el sagrado tesoro de la catolicidad".

Por otra parte el Prefecto emérito de la Congregación para el Culto Divino y la Disciplina de los Sacramentos, Cardenal Jorge Medina Estevez, pidió a los cristianos no contribuir a las ganancias colosales que obtendrán los inspiradores y realizadores del filme "El Código Da Vinci" pues presenta una figura "**distorsionada, falsificada y blasfema de Jesucristo**".

Según el Purpurado, un cristiano "no debería colaborar con su entrada a la ganancia colosal que va a recibir la persona que inventó este asunto".

Al referirse al libro inspirador de la película, el Cardenal Medina dijo que allí "se habla de amores entre Jesús y María Magdalena, lo que es simplemente una blasfemia".

Aciprensa, 10 de abril de 2006

¿Existe el mal?

Un profesor universitario retó a sus alumnos con esta pregunta: ¿Dios creó todo lo que existe? Un estudiante contestó: Sí. ¿Dios creó todo?: Sí señor, respondió el joven. El profesor contestó: Si Dios creó todo, entonces Dios hizo el mal, pues el mal existe, y si las obras son un reflejo de quien las hace, entonces Dios es malo.

El estudiante se quedó callado ante esa respuesta. El profesor se jactaba de haber probado una vez más que la fe cristiana era un mito.

Otro estudiante levantó la mano y dijo: ¿Puedo hacer una pregunta, profesor? Por supuesto, respondió. El joven se puso de pie y dijo: ¿Cree usted que existe el frío? ¿Qué pregunta es esa? Por supuesto que existe. ¿Acaso usted no ha tenido frío? El muchacho siguió: De hecho, señor, el frío no existe. Según las leyes de la Física, lo que consideramos frío en realidad es ausencia de calor. Todo cuerpo u objeto es susceptible de estudio cuando tiene o transmite energía, y el calor es lo que hace que dicho cuerpo tenga o transmita energía. El cero absoluto es la ausencia total y absoluta de calor, todos los cuerpos se vuelven inertes, pero el frío en realidad no existe. Hemos creado ese término para describir cómo nos sentimos si no tenemos calor.

Continuó el estudiante: ¿Y existe la oscuridad? El profesor respondió: Por supuesto. El estudiante contestó: Pienso que la oscuridad tampoco existe. La oscuridad es en realidad ausencia de luz. La luz se puede estudiar, la oscuridad no, incluso existe el prisma de Nichols para descomponer la luz blanca en los varios colores en que está compuesta, con sus diferentes longitudes de onda. La oscuridad no. Un simple rayo de luz rasga las tinieblas e ilumina la superficie donde termina el haz de luz. ¿Cómo puede saber lo oscuro que está un espacio determinado? Con base en la cantidad de luz presente en ese espacio. Oscuridad es un término que el hombre ha desarrollado para describirlo que sucede cuando no hay luz presente.

Finalmente, el joven preguntó al profesor: ¿Existe el mal? El profesor respondió: Por supuesto que existe, como lo mencioné al principio, vemos violaciones, crímenes y violencia en todo el mundo, esas cosas son manifestaciones del mal. El estudiante respondió: El mal no existe por sí mismo. El mal es simplemente la ausencia del bien debido, y es, al igual que los casos anteriores, un término que el hombre ha creado para describir esa ausencia. Dios no creó el mal. No es como la fe o el amor, que existen como existe el calor y la luz. El mal es el resultado de que la humanidad no tenga a Dios presente en sus corazones. Es como resulta el frío cuando no hay calor, o la oscuridad cuando no hay luz.

El profesor se quedó callado.

El joven se llamaba Albert Einstein.

"Con el amor al prójimo el pobre es rico, sin el amor al prójimo el rico es pobre."

San Agustín de Hipona

CONSEJO EDITORIAL:

Ma. Denisse Fanianos de Capriles
Alfredo Gorrochotegui Martell
Luisana Graterón de Bethencourt

IMPRIME:

Organización Gráficas Capriles C.A.

PUBLICACIÓN MENSUAL PRODUCIDA POR:



PREMIO MONSEÑOR PELLÍN 2005

DISEÑO E ILUSTRACIONES:

Gerónimo Guevara

CONTACTOS:

www.entrelineas.org
entrelineas@entrelineas.org
Telf.: (0212) 238.12.17 / 238.41.95