Leer
Entre Líneas 32
mayo 1999

La aventura de ser madre

Un día, cuando tenía cerca de treinta años, me encontraba en una iglesia del Medio Oeste y de pronto rompí a llorar. Era el Día de las Madres, y señoras de todas las formas y tamaños, jóvenes y ancianas, eran aplaudidas por sus familias y por la congregación. Cada una de ellas recibió una rosa y regresó a su reclinatorio, donde yo me encontraba con las manos vacías. Con pena en el alma, estaba convencida de que había perdido la oportunidad de esa gran aventura, de pertenecer a esa selecta hermandad de las madres.

Todo esto cambió un mes de febrero, cuando cercana ya a los cuarenta años di a luz a Gabriel Zacarías. Me tomó veinticuatro horas de parto producir aquel pequeño bulto de felicidad de menos de tres kilos. ¡Con razón recibían flores aquellas señoras!

Cualquier madre que sobrevive a un parto se maravilla de estar dispuesta a pasar por otro. Jordan Rafael nació en marzo del año siguiente. Era más pequeño y el parto fue más breve, pero, de cualquier manera, me merecía las flores.

La hermandad a la que me uní me exige muchísimo trabajo. Durante nueve meses tenemos antojos de comidas extrañas que no podemos mantener en el estómago, ganamos peso de forma inexplicable; caminamos como si fuéramos en parte búfalos y en parte patos; necesitamos construcciones especiales de almohadas a la hora de ir a la cama para sostener el bulto y llenar el vacío, pero a la vez para evitar la presión en la vejiga; extensas estrías culminan en un parto doloroso.

Con el parto, ese período termina, pero la incorporación a la gran hermandad apenas comienza. Los dolorosos tirones en las cuerdas del corazón exceden en mucho todos los dolores físicos que hayamos soportado. La primera vez que mi hijo mayor se cortó y sangró, sus fiebres altas, su larga lucha contra la neumonía, el terror de mi hijo menor a los perros que ladran, la muerte de su mascota...

Aun cuando el período de iniciación parece demasiado largo, nunca termina. Ya he superado la etapa de dejar el tetero, aprender a usar el baño, el primer día en la escuela y la visita al odontólogo. Pronto vendrán los enamoramientos, las decepciones amorosas y la primera vez al volante de un carro. Espero verlos algún día casados y con sus propios hijos. Ingresaré entonces a la hermandad aún más selecta de las "abuelas"...

Este año esperé con ilusión el Día de la Madre: la divina realización de lo físico, la gran aceptación de lo común, la exquisita gratitud de ver cómo ellos desarrollan su propia y única personalidad. Gracias a Gabriel y a Jordan, soy un miembro del Club que nunca deja de pagar sus cuotas ni de llevar consigo su tarjeta. ¡Feliz Día de la Madre para mí! •

Sharon Nicola Cramer

SUMARIO

DDHH: Estirarlos es rebajarlos /3
Grandes anunciantes promueven programas familiares /4
Comunicación a favor de la vida /6
Levi Strauss cierra 15 fábricas /8
EEUU atrae a los cerebros /10

Holanda: Campaña contra la "economía de 24 horas"

En Holanda el año pasado se inició una campaña en contra de los horarios ininterrumpidos de 24 horas. Los líderes del movimiento argumentan que desestabilizan la relación familiar y sacrifican momentos colectivos de descanso

Una campaña apoyada por seis mil parroquias de distintas iglesias, más los sindicatos de mayor afiliación, democristiano y socialista, se inició en Holanda contra la llamada "economía de 24 horas". Frente a las supuestas ventajas económicas de la producción y servicios ininterrumpidos, se alzaba la queja de que el trabajo debe tener unos límites y que los valores sociales no pueden ser sustituidos por criterios exclusivamente económicos.

El horario laboral ininterrumpido fue introducido paulatinamente en la cultura empresarial holandesa para hacer frente a la competencia internacional. Pero este sistema, cuyos principales beneficios redundan en flexibilidad laboral, generación de empleo a tiempo parcial y una manera de explotar los equipos de día y de noche, empieza a mostrar sus fallas.

Cada vez funcionan en Holanda empresas con turnos de trabajo para evitar el cese de la producción, el servicio al usuario o la oferta al cliente. Los comercios amplían sus horarios de apertura. Y, como ejemplos, se inaugura una guardería que recibe niños las 24 horas del día, y una tienda en Amsterdam ofrece día y noche sus servicios de fotocopiadora a estudiantes que terminan sus trabajos a media noche y deben entregarlos al día siguiente. No hay dudas de que estas ofertas pueden resultar muy útiles a algunas personas; pero lo que los promotores de la campaña buscan es que se evalúen los pros y los contras teniendo en cuenta al trabajador y su familia, sin que el criterio supremo sea la economía.

Según el cardenal Simonis, que abrió la campaña, "sacrificar los momentos colectivos de descanso en aras de la economía refleja pobreza espiritual, disminuye la cohesión social y con ello hace más difícil la transmisión de valores y normas. Trabajar fuera de las horas establecidas como normales, resta la posibilidad de hacer algo en clubs, con la familia o con los amigos". El portavoz de las Iglesias reformadas, R.S.E. Vissinga, habló también de la necesidad de momentos comunes de descanso, puesto que el hombre necesita relacionarse con otros y con el Otro con mayúscula, en la iglesia y en los cuidados mutuos. Entre los sindicatos que en su momento acordaron con las patronales la flexibilidad laboral, crece también el malestar, porque no se sabe dónde va a acabar el proceso. En el congreso anual de la pequeña y mediana empresa holandesa, se presentaron los resultados de una investigación realizada en la que alguna de las conclusiones eran que el concepto de flexibilidad laboral siempre se aplica para economizar en salarios y los empleadores se sienten más responsables de los empleados fijos que de los de horario flexibles.

Sacrificar los momentos colectivos de descanso en aras de la economía refleja pobreza espiritual, disminuye la cohesión social y con ello hace más difícil la transmisión de valores y normas

Carmen Montón

Derechos Humanos: estirarlos es rebajarlos

Berthel Haarder y Charles Goerens, miembros de la subcomisión de derechos humanos del Parlamento Europeo, advierten las consecuencias que puede traer ampliar el concepto de derechos humanos a metas económicas y sociales, que no siempre se pueden garantizar

¿El derecho a vacaciones pagadas es un derecho humano? ¿Lo es el derecho a la vacunación, o a disfrutar los beneficios que trae el progreso científico? Nosotros preferimos llamarlos loables metas económicas y sociales, más que derechos humanos.

Existe una tendencia preocupante a etiquetar como "derechos" toda clase de objetivos políticos. Y al hacerlo, corremos el riesgo de aguar el concepto de derecho humano y perder de vista lo fundamental.

Por supuesto, no hay nada de malo en prestar más atención a las injusticias sociales y económicas. Para nosotros, esos derechos no son igualmente importantes. No se debe poner el derecho a la vida en el mismo plano que el derecho a vacaciones pagadas o el derecho a participar en la vida cultural.

Llamando "derecho humano" a cualquier meta social o económica, rebajamos el peso relativo de los derechos humanos verdaderamente importantes: la libertad de expresión de las opiniones o de la religión, la libertad de asociación, el derecho a la vida, el derecho a la libertad y a la seguridad de las personas. Probablemente, no tenemos más remedio que vivir con una definición amplia de derechos humanos; pero debemos a la vez destacar entre ellos los derechos civiles y políticos, reconociéndolos como derechos humanos fundamentales, y darles más peso que a los otros. Tenemos que concentrar la atención en esos derechos humanos fundamentales. El derecho de uno implica normalmente el deber por parte de otro, en muchos casos el Estado. Con respecto a los derechos civiles y políticos, el deber del Estado no es interferir, sino dejar a las personas expresarse libremente. Esto no tiene coste económico alguno. Por tanto, no hay razón para que los habitantes de países pobres no puedan disfrutar de los mismos derechos políticos que los de países ricos.

Llamando "derecho humano" a cualquier meta social o económica, rebajamos el peso relativo de los derechos humanos verdaderamente importantes

En cuanto a los derechos económicos y sociales, un gobierno siempre puede -con razón o sin ella- proclamar sus buenas intenciones y excusarse con la falta de recursos para no cumplir sus promesas. O bien, un gobernante de flojas inclinaciones democráticas puede intentar lavarse las manos dando golosinas económicas y sociales en vez de derechos políticos. Puede decir: "Bueno, el pueblo no tiene libertad de opinión, pero tiene atención sanitaria".

La dignidad humana y la importancia de la justicia no son más occidentales que asiáticas. Universalidad no significa uniformidad. La declaración universal protege la diversidad cultural y religiosa. Por tanto, al hacer balance de la evolución registrada en las últimas décadas y trazar un programa para los años venideros, nuestra conclusión es clara: luchamos con todos los medios para elevar el nivel de vida, pero no perdamos de vista lo realmente importante. •

Grandes anunciantes de EEUU promueven programas familiares

La conocida excusa de que los patrocinantes tienen gran peso en la censura de los contenidos de los medios de comunicación social, es ahora utilizada por algunas empresas de Estados Unidos en pro de mejoras en la calidad de la programación. Un punto a favor de la buena televisión

Varias de las más grandes empresas de Estados Unidos, que entre todas suman buena parte de la inversión publicitaria en televisión, han decidido aunar esfuerzos para que las cadenas emitan más programas aptos para la familia. No se trata, dice, de una campaña moral: sólo pretenden tener más posibilidades de anunciarse sin patrocinar sexo, violencia o diálogos soeces.

La iniciativa surgió hace un año, cuando diez empresas formaron una coalición. Entre las actuales integrantes se encuentran algunas de las empresas más importantes del país, como Johnson & Johnson, Procter & Gamble, AT&T, Coca-Cola, Ford, General Motors, IBM, McDonald´s, Nestlé, Pfizer, Sears o Wendy´s. A principios de abril explicaron sus planes en Mahattan, durante el Foro Anual de Publicidad en Televisión, organizado por la Asociación de Anunciantes Nacionales. Les escucharon más de 250 ejecutivos de empresas de productos de consumo y de cadenas de televisión (*New York Times*, 7-IV-99).

La coalición ha previsto varias acciones: reuniones con los estudios de Hollywood y cadenas de radio; incentivar los premios o subvenciones a productoras, cadenas y guionistas, para que creen más programas familiares; contribuir a las campañas de promoción de programas de ese tipo, y pagar tarifas algo más altas de lo habitual por anuncios en espacios para todos los públicos, aunque no alcancen tanta audiencia como otros.

Según dijo Andrea Alstrup, vicepresidenta del departamento de publicidad de Johnson & Johnson, las acciones de la coalición de empresas se dirigirán a fomentar la producción y patrocinio de programas familiares, no a combatir los de contenido discutible. Para estos anunciantes, se trata de estar en sintonía con sus principales clientes, las familias, "que prestan especial atención a los que sus hijos ven y oyen". En palabras de Robert Wehling, de Procter & Gamble, "nosotros no pretendemos quitar posibilidades a los espectadores o a los demás anunciantes: simplemente pedimos que se amplíen las nuestras".

Las empresas aliadas han decidido crear el Premio a la Programación Familiar que se entregará en una ceremonia prevista para el 9 de septiembre en Beverly Hills

Con este fin, las empresas aliadas han decido crear el Premio a la Programación Familiar, que se otorgará todos los años. Los premios están patrocinados también por otras tres organizaciones: el Consejo de la Publicidad, la Federación Americana de Publicidad y la Asociación Americana de Agencias Publicitarias. Este mismo año será la primera edición de los galardones, que se entregarán en una ceremonia prevista para el 9 de septiembre en Beverly Hills. Los anunciantes esperan que las cadenas de televisión estén allí para cubrir el acto, dijo Alstrup en la reunión de Mahattan. •

De la guerra de sexos a la lucha contra la falta de tiempo

Richard Morin y Megan Rosenfeld comentan en *International Herald Tribune* (23-III-98) los resultados de una encuesta realizada en Estados Unidos sobre la compatibilidad de la familia con el trabajo de padres y madres

Hombres y mujeres han declarado un alto al fuego en la guerra entre los sexos que tuvo lugar durante gran parte de la segunda mitad del siglo. En su lugar, hombres y mujeres afrontan nuevos enemigos comunes: el estrés, la falta de tiempo y las preocupaciones económicas de la vida moderna.

Una nueva encuesta revela que después de casi una generación de compartir el lugar de trabajo y de renegociar los deberes domésticos, la mayoría de los hombres y mujeres están de acuerdo en que la creciente equidad de géneros ha enriquecido a los dos sexos. Pero ambos creen también que las tensiones de este mundo relativamente nuevo están haciendo más difícil la estabilidad matrimonial, la educación de los hijos y llevar una vida feliz.

Una amplia mayoría de los más de 4 mil hombres y mujeres encuestados en septiembre del año pasado consideran muy importante tener éxito en la vida matrimonial y familiar. A la vez, una mayoría similar de hombres y mujeres dicen que se sienten molestos por tener que dejar a los niños al cuidado de otros, y que desean dedicar más tiempo a sus familias y a sí mismos.

Hombres y mujeres están de acuerdo en que ambos sexos deben tener las mismas oportunidades laborales, y los hombres aprueban la incorporación de la mujer al trabajo fuera de casa. Pero, sorprendentemente, la mayoría, tanto de hombres como de mujeres, dicen que sería mejor que las mujeres tuviesen la posibilidad de quedarse en casa para cuidar el hogar y atender a los niños.

La mayor parte de los hombres entrevistados declaran estar contentos por compartir el cuidado de los niños y las tareas domésticas

La mayor parte de los hombres entrevistados –en series de cinco encuestas nacionales patrocinadas por *The Washington Post*, en colaboración con investigadores de la Universidad de Harvard y la Fundación para la Familia Henry J. Kaiser- declaran estar contentos por compartir el cuidado de los niños y las tareas domésticas con sus esposas que trabajan fuera de casa. Sin embargo, las madres que trabajan lejos del hogar, aún trabajan en casa el doble que sus maridos, y más de la mitad de las mujeres entrevistadas se quejan de la poca ayuda que ellos les prestan.

Pero más que subrayar las diferencias y culparse mutuamente de los numerosos problemas de la vida, hombres y mujeres comparten una sensación de conflicto y perplejidad sobre la manera de lograr que las cosas funcionen. La encuesta sugiere con datos significativos que los estadounidenses todavía se están adaptando a las cargas propias de la familia con hijos en la que ambos padres trabajan fuera de la casa; y los resultados reflejan cierto resentimiento, nostalgia y fatiga. Finalmente, una de cada cinco mujeres afirman que dejarían contentas su trabajo si contaran con recursos suficientes para vivir, pero lo mismo dicen uno de cada cinco hombres. ●

Comunicación eficaz a favor de la vida

El movimiento pro vida defiende el principio quizá más crucial de cualquier civilización desarrollada: el valor de la vida humana. A partir de algunas campañas televisivas que han sido eficaces en Estados Unidos, Paul Swope reflexiona sobre la estrategia pro vida en un artículo publicado en la revista *First Things* (abril 1998)

Se cree que el hemisferio derecho del cerebro controla los aspectos emocionales, intuitivos y creativos de la persona, mientras que las cuestiones analíticas y racionales responden sobre todo al hemisferio izquierdo. El estudio del hemisferio derecho del cerebro trata de descubrir las razones emocionales profundas por las que tomamos ciertas decisiones o por las que tenemos ciertas convicciones.

Este enfoque tiene aplicaciones obvias en un tema como el aborto, ya que una mujer en plena crisis por un embarazo no deseado, no puede resolver su problema de un modo lógico y frío con el hemisferio izquierdo del cerebro. Sobre esta premisa el movimiento pro vida se ha planteado reorientar su campaña de medios, que hasta ahora venía asumiendo que las mujeres que enfrentan el trauma de un embarazo no deseado, responderán a los principios morales que consideran evidentes.

Estudio de la campaña

Tratar de comprender las preocupaciones reales de las mujeres que se inclinan por el aborto ha sido el resultado de una investigación de la *Caring Foundation*, grupo que presenta el mensaje pro vida al público, vía televisión... El procedimiento consistió en una serie de entrevistas individuales profundas y exhaustivas, para lograr respuestas íntimas emocionales. Los resultados (1995-1997) tienen un nivel de confianza de un 95%. Hasta ahora los pro vida orientaban su campaña a demostrar que el feto es un ser vivo. Suponiendo que al asumir la humanidad de los no nacidos, el imperativo moral lógico "no se debe matar a un bebé", será lo que naturalmente prevalezca y, en consecuencia, las mujeres escogerán la vida para sus hijos. Sin embargo, el estudio demuestra que hasta ahora el tema no se venía enfocando de la manera adecuada y los pro vida argumentan que "aunque no compartamos la forma en que muchas enfocan el tema, la importancia de nuestra misión y el imperativo de ser eficaces hacen necesario que escuchemos, entendamos y respondamos a las preocupaciones reales de las mujeres que se inclinan por el aborto".

¿Qué piensan las mujeres?

Según el estudio, aquellas mujeres que están embarazadas sin haberlo planificado, sólo se enfrentan a tres opciones: maternidad, adopción o aborto. Las tres opciones son negativas, por lo que, según el estudio, hay que determinar cuál es la peor opción para ellas. Para las mujeres modernas, la maternidad no planificada representa una amenaza grave, puesto que hoy en día, terminar una carrera universitaria y conseguir algunas otras metas en el mundo laboral se antepone a la idea de ser madre.

El aborto, no es visto, la mayoría de las veces, como el hecho de "terminar con un embarazo no deseado, ni mucho menos, terminar con la vida de un niño inocente; sino que por otra parte, se ve como la única manera de defenderse ante un cambio radical de su vida". De esta manera, la elección del aborto es la más fácil para asumir tanto por parte de la protagonista como para quienes la apoyan. Finalmente, la adopción pareciera ser la "peor" de las tres opciones, pues según el estudio se percibe como una "doble

muerte". La muerte propia al convertirse en una mala madre y la muerte de el niño "abandonado". En el caso de América Latina, a esto se le suma el hecho de que dar en adopción un niño significa entregarlo a organismos, la mayoría de las veces ineficaces y poco confiables. En resumen, el aborto será el menor de los tres males para la mujer porque ofrece la mayor garantía de esperanza para preservar su yo, su propia vida.

El rechazo

La investigación indica que la dificultad de obtener apoyo público no se debe del todo al trato injusto de los medios de comunicación, aunque efectivamente este factor ha tenido sin duda un papel importante. Los "slogans" de los movimientos pro vida y las campañas educativas han tendido a exacerbar el problema, por haberse centrado casi exclusivamente en el hijo aún no nacido, y no en la madre. Esto produce resentimiento en vez de simpatía, particularmente entre las mujeres en edad de tener hijos. Por ejemplo, un típico mensaje pro vida es "el aborto detiene el latido de un corazón". Aunque pudiera dar resultado en cierto grupo; su efecto entre mujeres jóvenes en crisis probablemente sería el de provocar rabia contra el mensajero y las empujaría aún más hacia la actitud negativa y desesperanzada. Si la meta es disminuir el número de abortos y no sólo constatar un hecho, debemos preguntarnos si este mensaje no será francamente contraproducente.

Una propuesta

Como ejemplo práctico, la *Caring Foundation* ha preparado un anuncio para la televisión que presenta como modelo a una mujer que se puede identificar con las inquietudes de la audiencia y presenta su elección por la vida bajo un prisma positivo.

El anuncio consiste en una mujer que está frente a una casa, rastrillando las hojas, y tras despedirse de su hija, se vuelve al televidente: "Yo tenía 16 años cuando supe que estaba embarazada de Carrie. No estaba casada y me sentía realmente asustada. Hoy, algunas personas dicen que debería haber abortado, pero nunca pensé recurrir a tal posibilidad sólo porque me creaba un problema. No me considero una mártir, pero realmente no creo que tuviera opción después de estar ya embarazada. Piénsalo".

La bonita casa, la buena relación con la hija, la sensación de control de la madre que aparece cuidando su propio jardín refuerza el mensaje de que esta mujer es, de hecho, heroica, pues ha podido sacar adelante su vida. Este anuncio ofrece sutilmente la auténtica solución de una mujer que se enfrenta a un embarazo no deseado y que contrasta con la decepción que a menudo le proporciona el aborto. Los provida pretenden mostrar que el aborto no juega a favor de la mujer y que apostar por la vida ofrece esperanza y un sentido positivo a la propia personalidad.●

Algunas campañas en cifras

- El trabajo de la *Caring Foundation* comenzó en el estado de Missouri, estado en el que ha bajado más rápidamente el índice de abortos en Estados Unidos. Desde 1988 hasta 1992, el índice del país bajó sólo un 5% frente a un 29% en Missouri.
- En otros estados se han emitido anuncios durante algunos años y en ambos se ha observado un descenso de los abortos de casi el 40%. Michigan pasó de 49.098 abortos en 1987 a 31.091 en 1995. Wisconsin, de 20.819 mil en 1981 a 12.782 en 1995.
- En 1997 se llevó a cabo en Boston una campaña televisiva de trece semanas que llegaba a una audiencia de 4,4 millones de adultos. La encuesta posterior mostró que el 7% de la población de la zona (308 mil adultos) se había pasado a la postura pro vida.
- En diciembre de 1997 en Indianápolis, la opinión pro vida de la población aumentó del 36% al 45% y entre la audiencia de mujeres de menos de 45 años, del 33% al 44%.
- El número de teléfono del centro de ayuda de atención a embarazadas ha recibido más de 5 mil llamadas.

MODA

Levi Strauss cierra fábricas ante el declive del *blue jeans*

La moda le ha hecho una mala jugada a la mítica marca. Al parecer, los tejidos más ligeros han conseguido mayor auge, y las razones para llevar un blue jeans hoy en día, no son las mismas que proclamaban los jóvenes rebeldes quienes impusieron el estilo

Nacido hace más de cien años como prenda de trabajo, pronto popularizado entre los *cow-boys*, adoptado por los obreros de los años 30, el blue jean se empezó a ver en las ciudades norteamericanas después de la II Guerra Mundial y en los años 60 se convirtió en símbolo de los jóvenes "rebeldes" del mundo entero. Pero los rebeldes han envejecido y sus hijos –o nietos- no sienten tanta afición hacia la prenda estandarte.

Las ventas de *jeans* están bajando, y nadie lo sufre más que la mítica marca, Levi Strauss, que va a cerrar once de sus 27 fábricas en los Estados Unidos y cuatro de las de Europa. En este continente el descenso de las ventas fue de un 8% el año pasado.Parece que la crisis es, sobre todo, del prototipo del jean.

Al dar la noticia, *Le Monde* (12-II-99) pregunta a conocedores del negocio la causa del declive de los jeans. El director general de Lee Cooper en Francia, empresa competidora de Levi Strauss, cree que "el jean se ha trivializado. Ya no es para los jóvenes un símbolo de oposición para el orden establecido". Y si la rebeldía ha dejado de ser motivo suficiente para utilizarlos, entonces los fabricantes deben poner en sus productos un fuerte valor añadido.

Los blue jeans, pues, no se corresponden con los valores emergentes de la moda. Uno de ellos es la comodidad, según explica la directora de compras de una empresa de distribución: "La tela vaquera es bastante menos agradable de llevar que tejidos como los elásticos, la lycra, el hilo, el terciopelo o la malla; materiales que ahora son muy demandados". Otros dudan que el carácter unisex del jean, estimado por feministas de otros tiempos, responda a las aspiraciones de la mujer de hoy. La uniformidad de los años 70 está «démodeé», como subraya Didier Seynave, director de marketing de una empresa especializada en la distribución de tejidos para la confección: "Ahora, la gente pide prendas para ellos mismos, no para llevar la pertenencia de un gran grupo, sino para componer su propio vestuario, en grupos pequeños". Esto supone que la demanda es cada vez más fragmentada y diversificada.

Los rebeldes han envejecido, y sus hijos y nietos no sienten tanta afición hacia la prenda estandarte

Pero advierte también que sería precipitado certificar la defunción de los *blue jeans*. Las modas suben, bajan, vuelven: nada asegura que el jean no pueda recuperar su auge. •

Posibles causas del maltrato familiar

Las sociedades progresan y existen males que parecieran no terminarse. El maltrato entre parejas es aún un problema alarmante, que muy probablemente está relacionado con el abuso del alcohol y las drogas

Hay tantas causas por las que luchar últimamente que apenas tenemos tiempo de preguntarnos si lo que se defiende en una es compatible con lo que se propugna en otra. Pongamos por caso la violencia doméstica y la legalización de las drogas. Afortunadamente, hay una creciente sensibilidad social respecto a la situación de las mujeres maltratadas en el ámbito doméstico... Las iniciativas se multiplican, pero si vamos al origen del problema, ¿qué lleva a un hombre a maltratar a su pareja? Una experta del movimiento vecinal, Marisa García, que asesora en Madrid a mujeres que denuncian malos tratos, daba recientemente este retrato del agresor: "Por lo general son personas inseguras y cobardes para enfrentarse a sus problemas, que descargan su impotencia abusando de los más débiles. En un 75% de los casos abusan del alcohol y de otras drogas" (El País 29-X-98). Gente, en suma, incapaz de controlarse, porque en algunos casos es alguna droga la que los domina.

Algunos medios claman en una página contra la violencia doméstica, mientras que en otra se muestran entusiastas partidarios de la legalización de las drogas

Esto no es obstáculo para que algunos medios clamen en una página contra la violencia doméstica mientras que en otra se muestran entusiastas partidarios de la legalización de las drogas. Los que propugnan la legalización suelen destacar los beneficios que se derivarían por el hecho de que ya no hubiera que delinquir para procurarse droga. Pero no suelen fijarse en qué haría el toxicómano bajo la influencia de la droga, también los cobardes que, en vez de enfrentarse a sus problemas, prefieren pegar una paliza a su mujer.

También es interesante denunciar los malos tratos a los niños. En 1993, un estudio de la Family Education Trust, de Gran Bretaña, descubrió que la incidencia de malos tratos era 33 veces mayor cuando la madre convivía con un individuo sin parentesco con el niño. En Estados Unidos, otro estudio de la Heritage Foundation, de Washington, descubrió que la incidencia de malos tratos era 33 veces mayor cuando la madre convivía con un individuo sin parentesco con el niño y que los casos registrados crecieron a lo largo de los años 80, a la vez que la aceptación social de la combinación sin matrimonio.

Que dos fenómenos coincidan en el tiempo no quiere decir que uno sea causa del otro. Pero, si fuera cierta la tesis de algunas feministas para las que el matrimonio es una institución de opresión y violencia masculina, el declive del matrimonio y el auge de la cohabitación debería haber llevado a un descenso de la violencia contra las mujeres y los niños. Y lo menos que puede decirse es que ha sucedido lo contrario. Pues, por tradicional que resulte, todavía sigue siendo cierto que el ambiente más seguro para un niño es un hogar estable, en el que vive con sus padres biológicos.

Es políticamente incorrecto sugerir que puede haber relación entre el abuso de drogas y la violencia contra las mujeres, entre los malos tratos a los niños y las nuevas formas de familia. Pero valdría la pena investigarlo. •

Ignacio Aréchaga

Estados Unidos atrae a los "cerebros"

Venezuela protagoniza este proceso en el que los talentos tienden a abandonar su tierra natal para irse en busca de una mejor vida. Estados Unidos es el receptor de los "cerebros" que emigran de todas partes del mundo con un alto grado de formación

Una proporción cada vez mayor de los inmigrantes que entran legalmente a EEUU son especialistas cualificados, según la edición de 1998 del informe Tendencia de las Migraciones Internacionales, que publica la OCDE. Las cifras crecen conforme pasan los años. Mientras en 1992 el número de "especialistas" autorizados a entrar a EEUU fue 123 mil, en 1996 ya había subido a 176 mil 800. También se registra una aumento notable en la categoría de "trabajadores con competencia excepcionales": los 500 de 1992 ascendieron hasta 7 mil 200 en 1996. Por eso se ha dicho que la famosa inscripción grabada en la Estatua de la Libertad: "Dadme a vuestras masas cansadas, pobres y oprimidas que suspiran por respirar libertad...", debería cambiarse por otra que dijera "dadme a vuestra gente educada...".

Este cambio ha sido posible gracias a la Ley de Inmigración de 1990, que triplicó casi la cuota de trabajadores cualificados autorizados para entrar si un empleador les avala. Buena parte de ellos son los llamados *hightech* braceros, especialistas en programación informática, para los que existe una cuota de 65 mil trabajadores anuales (*International Herald Tribune*, 28-VII-98). Hay quien dice que estos trabajadores, procedentes de países como India, China o Filipinas, son explotados al igual que los otros braceros manuales. Pues no son tanto personas con competencias excepcionales como técnicos que trabajan por menos sueldo que los nacionales del mismo nivel. Aunque entran con un visado temporal, pueden estar hasta seis años, y para muchos es el primer paso para conseguir el status de residente y después la ciudadanía.

La famosa inscripción grabada en la Estatua de la Libertad: "Dadme a vuestras masas cansadas, pobres y oprimidas que suspiran por respirar libertad...", debería cambiarse por otra que dijera "dadme a vuestra gente educada..."

Al llegar a los países de destino, los trabajadores pueden encontrar distintas dificultades. En el caso de EEUU, la admisión del empleado está sujeta que ésta no afecte a las condiciones de trabajo de los propios norteamericanos. Esta premisa sólo puede ser un obstáculo para los trabajadores no cualificados. Por lo que se refiere al Reino Unido, debe probarse que el puesto deseado no puede ser ocupado por un nacional. En Francia, la entrada de un trabajador extranjero muy cualificado depende de la benevolencia de la Administración. Sin embargo, el país galo no atrae a muchos, ya que su número está estancado entre mil 800 y 2 mil por año (*Le Monde*, 12-I-99).

Esperanza de vida (The doctor)

Directora: *Randa Haines.*
Intérpretes: *William Hurt, Chrtistie Lahti, Elizabeth Perkins*

Jack MacKee (William Hurt) esun prestigioso cirujano de un gran hospital. Es un tipo chistoso, al que su trabajo le absorbe por completo y le impide dedicar a su familia la atención debida. Su trabajo es impecable, muy *profesional*. Para él la atención humana de los pacientes no cuenta. Lo que hay que hacer es curarlos. Su punto de vista sufrirá una transformación cuando se le descubre un cáncer de garganta. En su nueva situación de paciente conocerá a June (Elizabeth Perkins), una enferma con un cáncer incurable.

Los actores se ajustan perfectamente a sus personajes. Sin estridencias, William Hurt muestra muy bien el vuelco que sufre su personaje, mientras que Elizabeth Perkins representa sin fisuras el papel del que sabe que va a morir. Christie Lahti tiene un papel poco agradecido –el de esposa que se ha visto alejada del marido a su pesar– en el que pone mucha convicción.

La película podía haber exagerado al tocar la fibra sensible. Pero en este sentido es muy medida, de modo que logra un delicado equilibrio. Pone sobre el tapete cuestiones que obligan a reflexionar al espectador. Los pacientes son personas, tienen una historia, unas ilusiones, una familia: no se les puede tratar con una frialdad que les convierta en meros números. Finalmente, se viene a decir, que hay que saber vivir y hay que saber morir. También el trabajo es importante, pero existen otras obligaciones que no se pueden descuidar. Luego está la muerte, una realidad ineludible, a la que hay que saber enfrentarse.

Voluntad de hierro (Iron Will)

Director: *Charles Haid.*
Intérpretes: *Mackenzie Astin,Kevin Space, David Ogden Stiers*

Walt Disney rescata el estilo épico de las películas clásicas de aventuras. Se basa en la historia real de Will Stoneman (Mackenzie Astin), un joven de Dakota del Sur, experto guía de perros esquimales. En 1917, cuando está apunto de entrar en la Universidad, muere su padre. Will y su madre quedan al borde de la pobreza. El muchacho toma entonces una decisión: participar en una durísima carrera de trineos de 840 kilómetros, entre Canadá y Minnesota, premiada con 10 mil dólares. Su coraje despertará el orgullo colectivo de Estados Unidos, profundamente afectado por la Primera Guerra Mundial.

El director consigue una película brillante interpretada con convicción y con un intenso ritmo narrativo. Su trabajo es más bien artesanal, pero resulta suficiente para hacer creíble y atractivo el mensaje de la historia, sin cargar demasiado la mano por el lado melodramático.

Cuestión de honor (A few good men)

Director: *Rob Reiner.*
Intérpretes: *Tom Cruise, Jack Nicholson, Demi Moore.*

El argumento se centra en el proceso contra dos *marines* de la base norteamericana de Guantánamo (Cuba), que son acusados de asesinar a un compañero tras aplicarle un correctivo extradisciplinar. El Alto Mando quiere echar tierra sobre el asunto, así que encarga la defensa de los dos soldados al resolutivo teniente Kaffe (Tom Cruise), que contará con la ayuda de la capitán Galloway (Demi Moore). En contra del parecer de sus superiores, ambos deciden llevar el caso hasta la última instancia. Se tendrán que enfrentar así, con un arraigado y discutible modo de entender el espíritu militar, encarnado por el violento coronel Jessep (Jack Nicholson).

Ejemplos de generosidad vividos por los padres

-Fomentar las ayudas en la familia... con alegría y prontitud.
-Dar al que lo necesita cosas que sirven...y no lo que sobra.
-No excederse en los regalos de familia...y valorar lo que se tiene.
-Acostumbrarse a perdonar con buen humor... y olvidar.
-Recordar que lo que tenemos es prestado... y somos administradores.
-Compartir con los hijos nuestras cosas... y que las cuiden.
-Enseñar el valor de las cosas... y el esfuerzo para tenerlas.
-Distinguir entre lo necesario, lo conveniente... y lo superfluo.
-Los encargos en la casa ayudan a todos... y seremos responsables.

Ejemplos de generosidad vividos por los hijos

-Jugar dando participación a los demás... y dejando jugar.
-Fomentar el juego en equipo... y no acaparar.
-Ayudar en los estudios a un hermano... y en las dificultades.
-Tomar el peor postre... y que los demás no lo noten.
-Estar dispuesto a ayudar en casa... y sin pedírnoslo.
-Saber agradecer lo que hacen por nosotros... y de verdad.
-Pedir perdón lo antes posible... y sin olvidarse.
-Prestar atención cuando nos hablan... y con naturalidad.
-Dar a los demás de lo nuestro... y con frecuencia.
-Saber perdonar a los pequeños... y a los mayores.

Total de católicos supera los mil millones

El recién publicado Anuario Pontificio de 1999 recoge el dato de que el número de personas bautizadas católicas ha superado por primera vez los mil millones (en torno al 17% de la población mundial). América es el continente con más católicos, que representan el 62% de la población. Los católicos son el 41% en Europa, el 27% en Oceanía, el 14% en África y el 3% en Asia. Por otro lado, el número de sacerdotes apenas varió el año pasado con respecto al anterior; en cambio, el de diáconos permanentes aumentó en un 4%, hasta 24.400. También experimentaron un ascenso (+2.5%) las vocaciones sacerdotales, mientras que descendió en un 1.3% el número de religiosos no sacerdotes y religiosas profesas.

Colegios en Chicago enseñan la continencia sexual

A partir de enero, las escuelas públicas de Chicago introdujeron un nuevo enfoque en la asignatura salud pública, para enseñar que la continencia es la mejor manera de remediar las enfermedades de transmisión sexual y los embarazos de adolescentes. Según el *Chicago Tribune* (17-XI-98), el nuevo enfoque se puso en marcha con un singular encuentro entre conocidos atletas y estudiantes de 8 mil colegios, en los que los deportistas explicaron que habían optado por la abstinencia como elemento básico de su estilo de vida.

Publicación mensual producida por:
Luis Felipe Capriles, editor
Coordinación: María Denisse Fanianos de Capriles
Imprime: Organización Gráfica Capriles
Tele/Fax:
Distribución por suscripción colectiva.

Tip educativo:

Nunca anuncies un castigo o penitencia que no puedas cumplir.