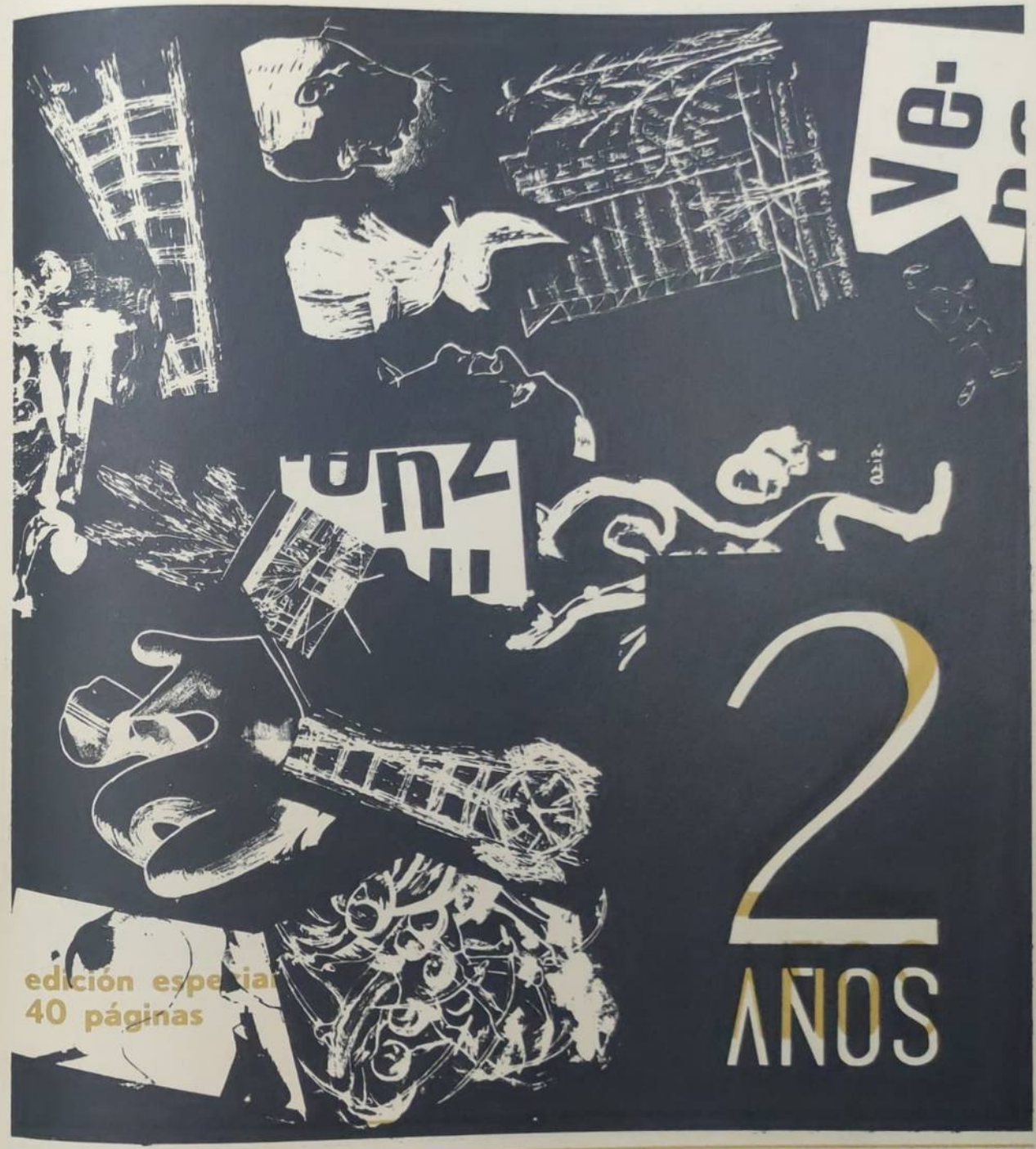
Vértice

REVISTA UNIVERSITARIA DE IDEAS, ARTES Y LETRAS



N.° 19 - CARACAS, MAYO 1964 - APARTADO POSTAL DEL ESTE 5048 - Bs. 0.50

directorio

CONSEJO DE DIRECCION

NELSON GEIGEL LOPE-BELLO
HELI J. BADELL VELASCO
FERNANDO CERVIGON
ROBERTO WALLIS O.
RAFAEL TOMAS CALDERA PIETRI

CONSEJO DE REDACCION

GERARDO TALAMO BUSTILLOS
ANTONIO ABELLANAS ALFONSO
ELOY ANZOLA ETCHEVERS
RAFAEL PEÑA ALVAREZ
IGNACIO AVALOS GUTIERREZ
ANTONIO JOSE DE LOS REYES
LORENZO EDUARDO FERNANDEZ
JUAN GARRIDO ROVIRA

DIBUJAN:

AZIZ MUCI MENDOZA
ROBERTO GENTY TREMONT
LUIS PONS TAMAYO
FRANCISCO JAVIER BLANCO

DIAGRAMADO

JOSE SERRA BARTRONS

CORRESPONSALES

MARACAIBO: OSWALDO ACOSTA S.
VALENCIA: OSWALDO GUERRA S.
MERIDA: GUSTAVO CAMARGO MORA
MARACAY: JOSE HURTADO G.
BARQUISIMETO: HENUMAN SUAREZ V.

sumario n.° 19

Luz: ¿Qué pasa con el Rector? — Juan Molina
El conflicto de Ingeniería — Jorge Correa R.
La puertorriqueñización de América Latina — A. Díaz
Elecciones en Chile — Eloy Anzola Etchevers
Cáncer y Virus — Fernando M. Merino Niño
Perspectivas de la Lógica matemática — Delfín Morenta
Arturo Uslar Pietri enfoca la situación universitaria (Entrevista)
Autonomía universitaria — Antonio José de los Reyes
Estudiantes ciegos en la Universidad — Luis Villalba Villalba
Universidad y Cultura — Antonio Abellanas Alfonso
La Selección Universitaria — Allan-Randolph Brewer C.
Callejón sin Salida — Edgar Seijas Guédez
Los Vencedores — Roger Bonet Frat
Danilo Sánchez Villasmil
José María Cueto

y Ud... ¿Qué dice?

la facultad de humanidades

Compañeros de "Vértice":

En primer lugar quiero felicitarles por sus dos últimos números, los cuales demuestran todo el poder de calidad que sus emprendedores poseen.

En segundo término, me quiero referir a un pequeño artículo aparecido en el último número: **La Facultad de Humanidades anda mal**, firmado por Alejandro Portocarrero. Dicho comentario ha causado verdaderas calenturas de cabeza principalmente en algunos profesores de la Facultad en cuestión. Sin duda alguna que dicho artículo ha "picado" el amor propio de éstos, quienes saben que ahora hay estudiantes que se percatan de la actual situación de nuestra Facultad de Humanidades. Estoy de acuerdo con Alejandro Portocarrero y les prometo que para el próximo número les enviaré una colaboración en donde trataré dicho tema con algo más de detalle, explicando el **porqué la Facultad de Humanidades anda mal.**

Sin más por los momentos los saluda, atentamente,

Enrique Sanaber

la educación privada

Un fuerte ataque recibió la educación privada por parte del Presidente del Congreso Nacional.

Atacó en esta oportunidad no a la educación privada en general, sino a la que es llevada por la Iglesia. Pues ya conocemos todos, por repetidas demostraciones, que el senador Prieto Figueroa es ateo y combate ferozmente el catolicismo.

Vamos a analizar un poco el ataque —o los— del senador Prieto.

Comienza con la juramentación del Presidente Leoni: omite el nombre de Dios en el juramento. En todas las nuevas juramentaciones de funcionarios públicos hará lo mismo. Pero ahora llegó un poco más lejos: un ataque abierto y descarado contra FE Y ALEGRIA, institución llevada por un grupo de católicos con el asesoramiento de algunos sacerdotes.

¿A qué se deben? ¿Serán propios de él o seguirá la doctrina del partido?

El senador Prieto es al mismo tiempo Presidente de Acción Democrática y Presidente del Congreso Nacional.

La "doctrina" de Acción Democrática contempla la reglamentación de la educación por parte del Estado, por eso digo que sí será que está el senador Prieto dando perfecto cumplimiento a esa doctrina inspirada en el marxismo.

Si no es así, ¿por qué se opone a reconocer una labor como la de FE Y ALEGRIA? Hagamos un pequeño recuento de lo desarrollado por esta institución en lo que lleva de fundada: en 1955 nace por iniciativa de unos estudiantes de la Universidad Católica y del padre Vélaz. Comienza con una escuela para 150 alumnos en el barrio 18 de octubre —hoy incorporado al 23 de enero—. La casa donde funcionaba la escuela fue regalada por un albañil. Y para 1964, tiene 38 escuelas y más de 20 mil alumnos. Y todo esto nutriéndose de la colaboración privada; el Estado no aporta casi nada... Están en una relación de 95 por ciento particulares, y 5 por ciento el Estado.

¿Es eso lo que el senador Prieto llama colaboración por parte de algunas dependencias públicas para esta labor? Si es así, no nos queda más que reírnos

Una frase que venía en una carta aparecida en el pasado número de "Vértice" resume lo que sería la personalidad del senador Prieto: "JURO SER SECTARIO AUNQUE ME LLAMEN DEMOCRATICO". Además, tipos como ese los tendremos siempre: cerrados en sí mismos, no quieren ver —porque son ateos militantes— las labores que desarrolla la Iglesia por medio de sus miembros, ya sean laicos o sacerdotes.

La educación privada seguirá adelante, porque como dice el refrán: "los perros ladran, pero la caravana sigue"... ¿Verdad senador Prieto?

Marcos Salcedo L.

R. Tenemos que repetir lo dicho en el número anterior: lamentamos estas manifestaciones de sectarismo miope, más aún cuando provienen del Presidente del Congreso.

El problema educativo en Venezuela no se puede resolver por impulsos hepáticos o descargas de adrenalina. Es de tan grandes dimensiones que ha de ser resuelto por el esfuerzo conjunto del Estado y los particulares, contribuyendo el propio Estado al esfuerzo privado. Negar estos argumentos es luchar contra la evidencia.

frenazo en el brasil

Consejo de Redacción
Revista "Vértice"
Ciudad.

Estimados amigos:

Luego de haber leído el artículo "Frenazo en el Brasil" he decidido escribirles para hacer algunas consideraciones acerca del mismo.

En primer lugar, el autor del comentario dice que Goulart no respetó el juramento hecho cuando asumió la Presidencia. Yo considero que esta afirmación está teñida de subjetividad. Cuando Goulart, Janio Quadros y el Congreso Nacional se instalaron, ellos juraron defender y hacer cumplir una Constitución que consagraba el régimen presidencialista. El Congreso también ha debido decir "la Constitución es intocable" y no ceder ante los grupos económicos y militares reaccionarios que después de la dimisión de Quadros hicieron ir al Brasil al régimen parlamentario. Cuando Goulart trató de volver al sistema presidencialista, no estaba faltando a un juramento, sino intentando cumplir con él.

Luego, en un párrafo más abajo, dice el autor: "Los diputados, engañados y amenazados en su vida, votaron en enero de 1963 la adopción del régimen presidencialista..." Aquí yo creo que hay una falta de información. La vuelta al sistema presidencialista no se llevó a cabo de esta manera, sino que se efectuó un plebiscito que dio como resultado la votación mayoritaria de los brasileños

a favor de la vuelta al régimen presidencialista.

También el articulista se refiere a la Reforma Agraria patrocinada por Goulart y derogatoriamente la cataloga como una de las más radicales de Latinoamérica. Esta reforma lo que plantea son los cambios mínimos exigidos por la Alianza para el Progreso y la Carta de Punta del Este. Es más, unos días después del golpe militar, la jerarquía católica brasileña publicó una pastoral donde exhorta a las nuevas autoridades a cumplir con estas reformas, porque las considera necesarias en el momento que vive el Brasil.

Al referirse a la campaña de alfabetización, el autor dice que era dirigida e inspirada por los comunistas. El Ministro de Educación del Brasil, que fue el patrocinante del plan y lo supervisaba con sus asesores, es el dirigente continental de la Democracia Cristiana, Paulo de Tarso; dudo mucho que esto pueda llamarse inspiración comunista.

Al final, el comentarista justifica el golpe militar, a pesar de que en teoría considera necesario un régimen democrático. En este punto es donde está planteado el defecto principal de la democracia en la América Latina: no hay confianza en el sistema y sus métodos, y cuando se plantean problemas, se justifica aquello que va contra uno de los fundamentos de la democracia, o sea la soberanía popular expresada en las elecciones, en donde en última instancia se aprueban o desaprueban políticas. Se trata de corregir defectos de un sistema con la negación del mismo. Esto ha llevado a las masas latinoamericanas un cierto desaliento y desconfianza hacia el sistema, lo cual es lo más peligroso que puede existir, porque de este modo sí estamos poniendo en manos de los comunistas nuestros países.

Antes de terminar, quiero aclarar que no estoy de acuerdo con la demagogia, la alianza de Goulart con los sectores marxistas y con otros aspectos de su política, pero esto no justifica un frenazo en el Brasil.

Atentamente,

Héctor Castillo Trujillo

chaqueta roja y...

Estimados amigos de "Vértice":

Me permito escribirles acerca del artículo "Chaqueta Roja y Botones Dorados". He de decirles que este tema de la infancia abandonada es uno de los más apasionantes, porque los protagonistas de la narración no son ficticios, sino seres inocentes, que padecen en carne propia las faltas ajenas.

Me pregunto: ¿Alguna vez ha demostrado la Universidad inquietud por esas pobres víctimas? Al referirme a la Universidad me dirijo a los integrantes de ella, y les pregunto: ¿No es ese un problema más próximo a nosotros que las divergencias de la China o que las luchas de Angola? No pretendamos evadirnos ante esa realidad.

Jesús Guédez
Barquisimeto

R. Lamentablemente, se ha tomado demasiadas veces este tema como objeto de especulación demagógica. Se ha deshumanizado el problema para convertirlo en consigna.

En este sentido, puede decirse que se ha perdido la verdadera perspectiva y que corresponde al universitario recuperarla. Rescatar el planteamiento correcto, para poder aportar después soluciones correctas.

REFLEXIONES ANTE UNA PUERTA

la del teatro

¿Cuál teatro? Cualquiera donde se represente algo. Porque en Caracas, aunque siempre decimos que no hay teatro, hay grupos con empeño de crear tradición teatral. Tenemos el Teatro Ateneo, el Universitario, el Leoncio Martínez, el de Bolsillo, y hemos tenido el de Los Caobos, La Comedia, La Quimera y algún otro que se me escapa. Además las compañías que vienen a temporadas, como en estos días el Festival de Teatro Internacional en la escena del Municipal. Pues bien, esta puerta del teatro se abre en Caracas —y en el interior del país también— varias veces al año. Pero se abre ante una gran indiferencia del público. Entre nosotros hacer teatro no es una profesión ni una afición, es una especie de apostolado heroico. Lo digo sintiéndolo en carne propia. Me he metido en el grupo en español del Teatro de Bolsillo del Centro Venezolano Francés, y tengo, en poco tiempo, mucha experiencia de aventuras y desventuras teatrales.

Actividades de los actores: se empieza por ensayar, después hacer la propaganda, pegada, repartida, a viva voz, a vivo teléfono. Vender los billetes en taquilla y fuera de ella, buscar los enseres necesarios, colocarlos en escena, abrir el telón y actuar. Algunos días tendrían que aplaudirse o pitarse porque no hay nadie en la sala. A veces no tenemos tiempo, ni voz, para avisarle a algún conocido y viene ése precisamente y nos dice: "¿Por qué no me dijiste nada?; yo hubiera ido". Pero en el "hubiera" se queda mucha gente. La primera semana no van porque lo dejan para la segunda, después no pueden y cuando se resuelven ya no hay representaciones. Claro, no se puede permanecer en cartelera indefinidamente con la sala vacía.

¿Y la prensa? ¡Ah, la prensa! Con honrosas excepciones, ésta es la más indiferente, a pesar de que su misión es informar y opinar de lo bueno y de lo malo. Se hace una función especial para los periodistas y si van unos dos hay que darse por muy satisfechos. Sin embargo, cuando nos encontramos por allí en una reunión de "intelectuales" con algunos periodistas, se habla de la falta de cultura y de lo que debe hacerse. Entre otras cosas se habla de teatro; ¿y cómo se puede hacer algo por el teatro si no se va a éste? La primera ayuda que necesita el teatro en Venezuela es económica; hay días, —muchos— en los cuales el total de la entrada no paga la propaganda del periódico. Triste realidad, pero es realidad optimista el que a pesar de estos saldos negativos se siga haciendo teatro.

¿Y los universitarios? Tampoco van al teatro o van al Teatro Universitario a hacer desorden. Alguien me contó el desagrado con el cual vio una representación de "Yo, Bertold Brecht", por el alboroto que había en la sala universitaria.

En la mayoría de las salas de teatro la entrada de estudiantes vale la mitad, pero la presencia de éstos no llega ni a la mitad del público corriente. ¡Qué lástima! El universitario no se puede limitar a dejar su formación en el punto y medida que le dan las aulas. Debe ampliar sus horizontes con todas las expresiones artísticas e intelectuales para poder estructurar una personalidad con algo de universalidad. Debe tener un espíritu de superación del yo y del ambiente en el vasto campo de la cultura. El teatro es parte integrante de este campo.

Pasa poca gente a través de la puerta de nuestros teatros, pocos estudiantes universitarios, pocos intelectuales. No es excusa decir que los espectáculos son malos, esto no es del todo cierto, los hay buenos, muy buenos, pero aunque así lo fuera, se debe ir precisamente para opinar, para hacer la crítica constructiva necesaria que anime y obligue a mejorar la calidad del espectáculo. Si nadie dice nada, si la indiferencia es la sola respuesta al empeño de hacer teatro, ¿cómo se avanza? Es difícil superarse en la soledad del silencio donde directores y actores no oyen ni el aplauso, ni la crítica.

alicia álamo bartolomé

¿qué pasa con el rector?

Esta es una pregunta que sale muy frecuentemente por boca de los estudiantes de LUZ. Y es que no resulta para menos: parece existir una conjura entre diversos elementos universitarios, para sostener un rectorado que, a pesar de haber terminado hace ya mucho tiempo su período rectoral y no haberse sabido desempeñar con conciencia universitaria en los diversos problemas que se le han presentado, aún quiere adoptar una posición netamente irresponsable, con el único objeto de retener el sitial.

En julio del pasado año se efectuaron las primeras elecciones con el fin de elegir el nuevo rector. En aquella oportunidad concurrieron como candidatos los doctores Humberto J. La Roche, Nectario Andrade Labarca y el actual rector Antonio Borjas Romero. En los preliminares, el doctor Borjas Romero quedó en el último lugar de la contienda; pero con espíritu francamente antiuniversitario, al irse a dilucidar en los Consejos de Facultades los escrutinios electorales de los finalistas, debido a que no hubo mayoría en los preliminares, los partidarios de Borjas no se resignaron a perder con honradez y votaron en blanco, quedando nulas las elecciones y continuando, en consecuencia, como rector su candidato.

La respuesta a esto fue el silencio; un silencio lleno de incertidumbre y palabras veladas, pero sin ningún empuje para lograr una reacción enérgica de parte del profesorado en general contra ciertos elementos encaramados en el "tira y afloja" bajo cuerda.

Mientras tanto, el rector se dio a la tarea de atraerse el centro de las miradas hacia sí, empleando para ello el arma de construcción de la Ciudad Universitaria.

En octubre del mismo año vinieron las segundas. Para esta oportunidad sólo se inscribió una plancha, colocándose en ella como candidato a rector al doctor Nectario Andrade Labarca. En dicha elección el doctor Labarca no obtuvo mayoría de votos; por consiguiente, los papeles continuaron igual, dando esto una prueba más de los intereses de los partidos políticos en la Universidad.

Pasaron los meses, y en marzo de este año se efectuaron por tercera vez las elecciones. Aquí también concurrió únicamente una plancha, cuyo candidato al rectorado fue el doctor Alberto Medina Acosta, persona poco conocida en los medios universitarios e incapacitada profesionalmente para ejercer tan importante cargo. Los escrutinios como razón lógica resultaron un rotundo fracaso. El 54 por ciento de los votantes se abstuvo de consignar su voto.

Esta decisión de abstenerse, en este caso acertada, nos trae otro interrogante: ¿Por qué se escogió al doctor Medina Acosta como candidato al cargo de rector, sabiendo de antemano que con él no se podían ganar las elecciones?

Esto nos obliga a pensar que detrás de estas personas había una maquinaria, a la cual convenía que dicha plancha no ganara las elecciones, pero sí que se presentara con el objeto de amparar una situación que se notaba claramente: la presencia hasta ahora indefinida de Borjas Romero como rector. Debieron ser ilusos visionarios los que pensaron o aparentaron pensar que Medina Acosta quedaría como nuevo rector de LUZ.

En estos momentos lo que hace falta es que salga un nuevo rector. Un rector que se identifique plenamente con el *Alma Máter* y desempeñe eficazmente sus funciones. Un rector con mano de hierro y comprensión para con el estudiantado; que asiente los pilares de una Universidad bien dirigida y empuñe las riendas con conciencia propia de lo que está haciendo, aunado a la capacidad para resolver las múltiples dificultades que le salgan al paso.

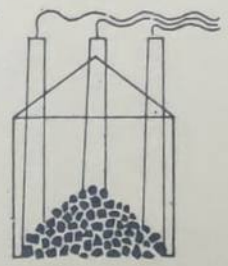
juan molina

LUZ

EL CONFLICTO DE INGENIERIA

Se encuentran actualmente en conflicto las autoridades universitarias y estudiantes de Ingeniería, con respecto a las posibilidades de permitir el "Avance" a los alumnos que, habiendo sido aplazados en más de una asignatura, puedan tomar aquellas del año inmediatamente superior, de las cuales hayan aprobado los correspondientes requisitos.

De acuerdo a lo establecido en el artículo 143 de la Ley de Universidades, no estaría permitido el "Avance" en tales condiciones, pero la misma Ley deja una salida a esta situación, al fijar entre las atribuciones de las Asambleas y



Consejos de Facultad proponer al Consejo Universitario los planes de enseñanza y las reformas e iniciativas que juzguen convenientes para el mejor funcionamiento de la respectiva Facultad.

Consideramos que, en lugar de continuar la discusión sobre los aspectos legales del problema, lo cual, en lugar de unir, divide a la comunidad de profesores y estudiantes, debe hacerse un planteamiento definitivo para que la Facultad de Ingeniería de la Universidad del Zulia se rija por el Sistema de Períodos, Unidades y Prelación de Asignaturas.

El Sistema de Unidades es el que mejor se adapta a la enseñanza de Ingeniería, y su aplicación consciente eliminaría una serie de fallas, herencia de viejos métodos en nuestra educación.

De las fallas mencionadas, que tanto daño hacen en la formación de los ingenieros que Venezuela necesita, afirmamos que las más importantes son las siguientes: exceso de materias especializadas en los pensa, con detrimento del aprendizaje en los principios básicos de la Ingeniería (Matemáticas, Física, Química, Mecánica), y número excesivo de horas de clase, en forma tal que al estudiante normal le es humanamente imposible obtener el máximo provecho de cada una de las materias que estudia.

Estos vicios han hecho que profesores y estudiantes se vean convertidos en máquinas de preparar, presentar y corregir exámenes.

Es preferible que un estudiante asimile bien los conocimientos impartidos en cinco o seis asignaturas por período como máximo, sin exceder nunca de unas veinticinco unidades (una hora de teoría, una unidad; dos horas de práctica, una unidad), a saturarlo de materias, en un afán desesperado de "ver todo" en cinco años.

El camino especializado lo encontrará luego, con educación universitaria de postgrado, o a través de su experiencia en el ejercicio profesional.

jorge correa r.

Sociabilidad del Teléfono

Es una gran verdad que el hombre necesita comunicarse con los demás. Pero esa comunicación suele encerrar un misterio. Cuando un hombre encuentra a otro hombre por primera vez, siempre hay un halo de respeto ante la incógnita de cómo es. Hay normas que encauzan las relaciones sociales entre esos dos hombres para respetar esa barrera hacia la penetración en la intimidad. Con otras palabras, la etiqueta en las relaciones sociales, hace, debe hacer, la vida más agradable; el exceso de camaradería es ordinario y termina siendo incómodo, sobre todo cuando se rompe y vulnera el derecho a mantener lo íntimo. Es decir, cuando la indiscreción estridente viene a acabar, no con un secreto que realmente no existe, sino con algo que pertenece a cada quien, no es otra la discreción.

El teléfono rompe esta barrera y entra en la intimidad de nuestros hogares, importándole bien poco las etiquetas sociales o las normas aceptadas por todos. Pero tiene una ventaja sobre la relación social personal: la coraza de que no se nos vea la cara ni el aspecto físico exterior. Podemos hablar seriamente a una persona mientras estamos vestidos de un modo ridículo y grotesco. Se pueden poner caras de payaso mientras damos un pésame. Todo esto y mucho más se puede hacer, sencillamente porque falta sinceridad en nuestra vida, que se ha hecho doble: una para que la vean en la calle y otra para caminar por casa.

Urge una urbanidad del teléfono, o lo que es lo mismo, ser enteramente sociables. Al contestar, hay que identificarse. No hacerlo es una incorrección. Cuando alguien se confunde hay que darle la aclaratoria necesaria y no la intemperancia de una brusquedad que ya se ha hecho costumbre. El teléfono no es un medio para dictar conferencias o prolongar conversaciones hasta el punto de agotar todos los "pares" que haya en la zona, olvidando que otros quieren llamar. A una persona que nos visita se le hace esperar para despachar otros asuntos; al teléfono, nunca. Y muchas veces resulta que la llamada telefónica es mucho menos importante que el asunto interrumpido. Por eso el contestar "no está aquí", no es una mentira, ni aun restricción mental: es defensa a la falta de respeto a nuestra intimidad. En este sentido hay que establecer una nueva barrera que ha roto el teléfono.

Quisiera resaltar una idea sobre todas las de estas líneas: si habláramos por teléfono como lo haríamos cara a cara, se habría conseguido algo de la sociabilidad del teléfono.

f. n.



"No basta que colonicen nuestra tierra y desangren nuestro subsuelo"

Nos "moríamos de hambre" y ellos nos inventaron la "Alianza para el Progreso". Sin embargo, lo fundamental no lo dijeron: era un mercado de 200 millones de hombres a quienes interesaba subirles el nivel de vida. Menos mal que todo tiene su contrapartida y ahora comenzamos a sacar una ALALC y pronto, eso esperamos, un Mercado Común Latinoamericano.

Pero de esto también parece que se han dado cuenta de una forma astuta. Ellos saben que lo que hace a un pueblo no son los dólares ni las industrias, sino los hombres y sobre todo hombres con una manera, en el aspecto moral, correcta en el actuar y en el pensar, donde sólo la influencia "yanki" se ha mostrado perturbadora.

Como Latinoamérica es un continente que puede hacer sombra —hasta ahora nos encontramos opacados descuidando aquella advertencia del Libertador cuando nos hablaba de tener cuidado con el *coloso del norte*— entonces amerita buscar la manera de realizar ese nuevo colonialismo que podríamos denominar *colonialismo de la natalidad.*

la puertorriqueñización de latinoamérica

Una de las características del mundo actual es la capacidad de polarización que posee. La política de los pequeños países se encuentra constreñida a la actuación de los grandes bloques. Una tendencia aislacionista en la política mundial es inimaginable. Esto a pesar de los serios intentos existentes por crear un "tercer bloque", que no escapa al control ideológico de los anteriores. Ahora bien, es bastante opinable el hecho de que un país adopte la postura que crea más conveniente en su actuación internacional. Si los intereses que defiende al asumir una tal actitud, se enfrentan radicalmente con los intereses de su país podremos decir que la postura es equivalente a la de los modernos "compañeros de viaje". Verdadera arma de penetración en nuestros días, sobre todo cuando ella está al servicio de ideas foráneas a la idiosincrasia de la mayoría de un pueblo.

Sin embargo, aún podemos admitir que el libre juego de ideas, en el campo de la libre discusión, pueda hacer "fuego de tal leño". En fin de cuentas aquí entra en acción la personalidad de cada hombre y sobre todo sus ideas políticas, económicas y básicamente, su aguda preparación doctrinal, o la carencia o ineficacia de la misma.

Está bien que en el campo de lo político, económico, social, se lancen al vuelo las ideas más disparatadas o acertadas sobre esos temas. Los hombres tendrán gran oportunidad para seleccionar las que les convengan o al menos filtrar las que acepten.

Pero cuando se juega con lo más elemental en la formación de un pueblo, es necesario tenerlo en cuenta. Aquí solo quiero referirme a un tema que viene siendo tratado por la prensa: es lo referente al denominado control de la natalidad y su subterfugio, equivale a lo mismo, *plaining family* (planeamiento de la familia).

En este aspecto concreto los grandes abanderados, como siempre, en todo lo que se trata de ingenuidad, son los organismos que extienden sus tentáculos adormecedores desde los Estados Unidos.

Aliadas a la "Alianza para el Progreso" —ya podemos denominarla desgraciada al intentar ser portadora del control de la moralidad de los hombres— ahora se ofrecen nuevas ideas. No basta que colonicen nuestras tierras y desangren nuestro subsuelo. También es necesario acabar con la reciedumbre de nuestros hombres. Ellos saben que así durará su poder muchos años. Ahora venden ideas sobre el control de nuestra población e intentan enseñarnos lo que puede conducir a la desgracia de nuestros pueblos. Ellos piensan que de esta forma nos debilitaremos. Al fin de cuentas el mejor ejemplo lo tienen en Puerto Rico: es suyo para toda la vida, porque cuando se controla lo que es fundamental, la familia, se controla un país.

Y aparecen los ingenuos, los que nos traicionan, pregonando las maravillas del nuevo método de evitar el hambre: el control de la natalidad. No se dan cuenta que los pueblos acaban de sucumbir ante ideas tan fáciles pero tan perniciosas. ¿Por qué en lugar de viajar a Puerto Rico a estudiar planificación de la familia no se les envía a estudiar los métodos para desarrollar nuestro campo?

Ellos saben que es fundamental el control de la familia. De esta forma los brazos de su colonialismo perdurarán. Podrán hacernos carreteras, escuelas y nuestras tierras serán un paraíso, lleno de riqueza. Podrán entonces enseñorearse en su obra, riéndose de sus dominios, porque no habrá hombres que se los sepan disfrutar. Acabar con los hombres, con los hogares de nuestras tierras, esas parecen ser las consignas de su nueva política. Y como siempre, para todo existen los "compañeros de viaje" que estudian para llevar adelante la puertorriqueñización de nuestra América Latina.

a. díaz

segundo aniversario



Queridos amigos:

Este mes hay algo especial para todos nosotros: el segundo aniversario de VERTICE. Parece increíble, pero el tiempo vuela, y las revistas, como los niños, crecen a una velocidad vertiginosa. Segundo aniversario.

El tiempo, sin embargo, no ha pasado en vano, y creo que ustedes podrían atestiguarlo Mejor que nosotros mismos. En ese diálogo perenne que se establece entre los lectores y la redacción, sentados en torno a la mesa común de la revista mensual, hemos podido ir recogiendo sugerencias, observaciones, críticas y palabras de aliento. Esto ha dado madurez a nuestra publicación.

Pero no queremos cansarlos contándoles cosas conocidas. Lo que nos pasa, y esperamos que ustedes sabrán comprenderlo, es que, como a todos, nos gusta repetir las cosas gratas una y otra vez, casi hasta el fastidio.

Algo distinto sí quisiéramos contarles, aunque suene a música vieja. Se trata de lo siguiente: de la densidad de problemas de la Universidad. Y como esto suena un poco abstracto y estaría mejor en un libro grueso que en una carta, vamos a descender a cosas concretas.

Debajo de toda la maraña que envuelve a la Universidad —a pesar de que algunos dicen que las autoridades siempre hacen cumplir los reglamentos—, debajo de la vocinglería cotidiana, del rugido de los pasillos de Ingeniería, de la habladera de paja del cafetín, debajo de todo eso hay una gran lucha. Ustedes pensarán: "aquí ya comienza el cuento de siempre...'

Pues no, la lucha no es como se muestra a veces: cuando aparece en público lleva un disfraz de gran combate político. Y en el fondo, lo que hay es un debate entre la afirmación del hombre como sujeto abierto a los valores trascendentales frente a la reducción del hombre a cuanto de una masa, entre la conquista de la auténtica personalidad humana —que repudia lo mediocre, lo falso, lo necio— y el impacto de un ambiente sin sentido.

Y les decíamos que esta lucha es de fondo. Pero con "un poco de vista" la pueden descubrir. Les daremos algunos datos: ¿Han visto los ojos mudos de los que no pueden con el peso de la rutina? ¿Han visto las actitudes rencorosas de los que no han superado los conflictos que la vida les trajo consigo? ¿Han visto la cara larga de los que "no saben qué hacer?" Eso son datos.

Este conflicto es grave. Y en la lucha, VERTICE —no se les ha escapado— ha tomado posición en favor de los valores trascendentales del hombre. Creemos en aquel que se afirma y busca el bien y lo verdadero y lo bello, y no en quien, arrastrado por las cosas, olvida que su vida, en esta casa —el mundo— ha de tener un sentido de perenne superación.

Quisiéramos, en esta oportunidad de nuestro cumpleaños, que no se les olvidara este asunto que les hemos contado. Lo contamos tal y como pasa. Ahora les toca a ustedes —es un invitación— examinar la realidad y juzgar por los síntomas que ella presenta. A nadie se le escapa que el primer motor de un cambio de actitud vital siempre es un arrepentimiento, esto es, un tomar conciencia de que las cosas "no van como deberían ir".

Bueno, nada más por esta vez. Esperando volver a sentarnos, como decíamos antes, a esta mesa común de la revista, los veremos el mes que viene, con nuevas cosas para ustedes.

¡Hasta pronto!

venezuela y la a.l.a.l.c.

No sin cierta inquietud en el ánimo de sus participantes se instaló el 16 de abril pasado, y por cuatro días, el Seminario, que por iniciativa de Fedecámaras, tenía como base el estudio y correspondiente cambio de ideas en torno al problema de la incorporación de Venezuela a la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, ALALC.

En realidad no se pretendía decidir si Venezuela se adhería o no al Tratado de Montevideo, sino conocer la opinión de los participantes sobre la materia, y oír las ilustraciones de los expertos internacionales que de una forma u otra están vinculados con la estructura y financiamiento de la ALALC, en base a puntos concretos entre los cuales podemos destacar los siguientes:

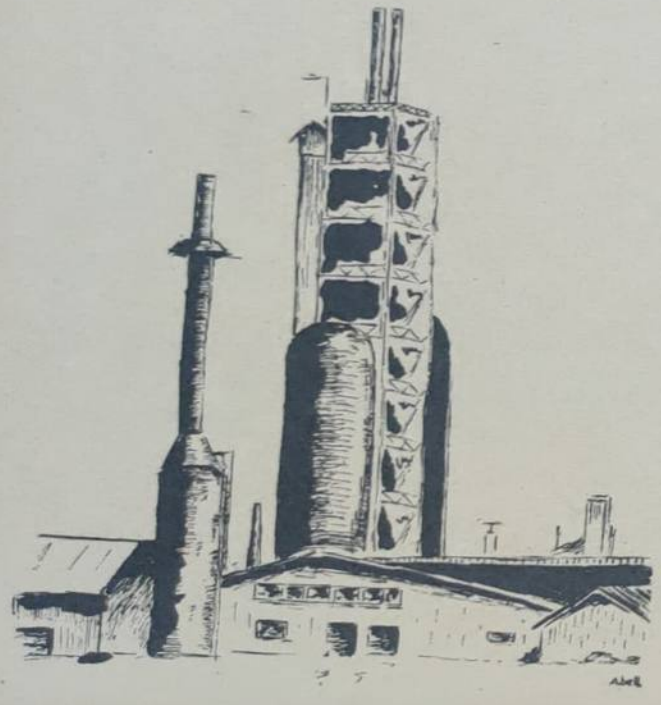
1.—Fundamentos económicos y doctrinarios del movimiento de integración económica, desde el ángulo de la dinámica económica, la teoría del comercio internacional y la teoría del desarrollo económico.

2.—El Tratado de Montevideo, sus protocolos adicionales, resoluciones de las conferencias habidas entre las partes contratantes, los acuerdos de las reuniones sectoriales del organismo, acuerdos complementarios y trayectoria del movimiento de integración económica latinoamericana.

3.—La estructura económica de Venezuela en relación con los requisitos fundamentales de su desarrollo económico y con la ALALC.

Era obvio el interés suscitado por el evento. Un movimiento de trascendencia tal que agrupa a todas las naciones de América Latina, a excepción de Venezuela y Bolivia, no podía seguir siendo dejado de lado como lo venía siendo por Venezuela.

La zona de Libre Cambio —en nuestro caso la ALALC— viene definida por el acuerdo signado entre las partes contratantes de suprimir las barreras aduaneras en el comercio recíproco, eliminar las restricciones cuantitativas a la importación o exportación, pero sin llegar más allá, sin comprometerse a establecer tarifa aduanera común con respecto a los países ajenos a la Zona o región de Libre Comercio, lo que correspondería a las uniones aduaneras que preparan el camino a los mercados comunes. Mercado común que es, sobre todo, una de las exigencias de desarrollo económico: el progreso de nuestra economía exige que se conciban y apliquen más y mejores fórmulas de convivencia económica, industrial y comercial y el mercado nacional no satisface esta necesidad. Tengamos en cuenta, entre otras cosas, que la economía del mundo se está regionalizando: mercado común europeo; mercado regional escandinavo; mercado que teniendo como núcleo a la Rusia Soviética comprende Europa Oriental; zona de libre comercio de Centroamérica. Según informe de la CEPAL, América Latina constituye *"El único gran conglomerado de población del mundo que en un dilatado territorio de abundantes recursos naturales está desperdiciando la enorme potencialidad de la técnica moderna debido a su falta de articulación económica"*.



En el Seminario efectuado encontramos ante la problemática planteada de la participación venezolana en la ALALC posiciones favorables, adversas y aún intermedias; mientras unos eran partidarios de la participación, otros se oponían y algunos terceros señalaban pros y contras situándose en posición ecléctica.

Es significativo el que mientras el sector privado mostraba diversas reacciones, como se señalaba, el sector oficial se pronunciaba decidido a participar (ingresar) Venezuela, aunque se consideró que fueron pronunciamientos más bien de orden técnico por cuanto se produjeron de parte del Presidente de la Petroquímica y del representante de la Siderúrgica.

La base está sentada. En su análisis fundamentará Fedecámaras su posición en su XX Asamblea Anual a efectuarse el mes de junio en Maracay ¿Cuál ha de ser la decisión final? La ignoramos. Pero de una cosa podemos estar seguros: sea que Venezuela se adhiera al Tratado de Montevideo o postergue su ingreso, ello estará determinado y redundará en beneficio de los superiores intereses de la Nación.

l. e. f.

ELECCIONES EN CHILE

Para los comunistas latinoamericanos existe una posibilidad de llegar al poder fácilmente y sobre todo con seguridades de permanecer en él. Chile significaría para los comunistas lo que Venezuela no pudo ser: un país comunista con gran influencia política. Los países latinoamericanos sentirían el contragolpe; una victoria tal, aumentaría el poder de los comunistas en esos países y podríamos inclusive preguntarnos si los dirigentes políticos latinoamericanos no cambiarían de actitud frente a la nueva situación.

El candidato del Frente Popular (FRAP), Salvador Allende, perdió en 1958, por sólo 30.000 votos, sobre más de dos millones de votantes. La victoria inesperada que obtuvo en Curicó en marzo pasado, aumenta considerablemente sus posibilidades. El candidato demócrata cristiano confía también en la victoria basándose en el crecimiento progresivo de su partido. Además los partidos conservador y liberal finalmente han dado su apoyo a Eduardo Frei, no obstante las dificultades que surgieron para ello. Los partidos de derecha difícilmente aceptaban la orientación de conjunto de la política económica y social de los demócrata-cristianos: planificación económica, dirigismo de Estado, inmediatas y profundas reformas sociales, que la justicia exige pero difícilmente compatibles con los intereses económicos de las clases poderosas.

Por otra parte, aun cuando Frei no lo ha manifestado personalmente, miembros de su partido no ocultan su complacencia hacia el comunismo; Radomiro Tomich ha declarado que de llegar al gobierno habría una alianza casi segura con los socialistas —los cuales en Chile mantienen unidad de acción con los comunistas—, cerrando obstinadamente el otro camino que sería el de gobernar con las derechas; se les reprocha a éstos no sólo su conservatismo sino también la hostilidad resuelta frente al comunismo. Conviene agregar las declaraciones dadas por Frei a la Associated Press, en las cuales manifestaba su intención de tener "relaciones políticas y comerciales con todas las naciones del mundo, siempre y cuando, no contradijeran los intereses nacionales". Ello en el contexto de la situación política mundial, significaría relaciones con los países comunistas, lo cual en realidad no traería consecuencias graves, pero significa desgraciadamente, la pérdida de los votos de la derecha.

Hay muchos derechistas que sostienen que la llegada del Frente Popular al poder no traería consecuencias demasiado graves, y preferirían votar por Allende antes que por Frei. Para afirmar esto se basan en el hecho de que el FRAP estuvo en el poder en 1947. Sin embargo, no se dan cuenta que la situación de allá a acá ha variado mucho. En 1947 el FRAP estaba dirigido por un partido radical muy fuerte. Hoy el FRAP lo controlan los comunistas. La influencia de los comunistas en aquella época era casi nula. Rusia casi no se interesaba por los problemas de América Latina. Hoy somos el primer objetivo.

Es evidente que un gobierno del Frente Popular en estas condiciones sería muy distinto al de 1947. Los comunistas en Cuba han aprendido a sostenerse en el poder. Además recibirían un apoyo político y material tan eficaz, que haría imposible una oposición de los EE. UU., debido también a que el gobierno estaría elegido en comicios legítimos. Ese carácter estable que tendría el gobierno comunista chileno hace incalculables las consecuencias que se seguirían.



Los conservadores y los liberales no pueden ignorar que la política económica y social de Allende estaría mucho más alejada de la suya, que la de Frei, acompañada además de mayores violencias. Por otra parte los demócrata-cristianos no pueden negar que el totalitarismo comunista ateo, es la antitesis de aquello que es su razón de vida. "Poner al capitalismo y al comunismo en el mismo nivel para condenarlos igualmente, es lo mismo que confundir purgatorio con infierno... Los demócrata-cristianos deberían ser los primeros en saberlo".

Frei no tiene por qué renunciar a su programa. Chile, y en general América, necesita de reformas urgentes impregnadas de justicia. Para llevarlas a cabo exitosamente hay que emprenderlas desde el gobierno... y para ello hay que ganar las elecciones. Bastaría aclarar que la política económica planificada que se seguiría no va a estar dentro de los cánones colectivistas marxistas y considerar al PC como subversivo e irreductible con todo aquello que es la civilización cristiana, para que los que quieran vencer a Allende dieran su voto por Frei.

eloy anzola etchevers



ciencia y religión

La segunda mitad del siglo pasado marca una nueva época en el pensamiento humano. Epoca convulsionada por las nuevas y fantásticas perspectivas que aportan los descubrimientos científicos. Nos acercamos a una era en la cual el hombre se considera autosuficiente para dominar la Naturaleza.

Es en este momento cuando se vuelve a plantear el agudo problema: Ciencia-Religión. Nos preguntamos: ¿Podrá subsistir la una con la otra? ¿Reconocerá la Iglesia los méritos de la Ciencia? Con respecto a estas preguntas podríamos opinar con Pío XII, el cual no dejó de valorar cada una de las nuevas tendencias de la Ciencia. Decía: *"La verdadera ciencia cuanto más progresa más descubre a Dios, como si El estuviese esperando al acecho detrás de cada puerta que la Ciencia abre". "El sabio al esforzarse en conocer los inagotables recursos de la naturaleza física y de la naturaleza viviente, revela cada día un poco más los tesoros que el creador puso en su Creación. Es como un descubridor de tierras nuevas en honor de su Señor. Y también es, en la misma medida, el bienhechor de sus hermanos los hombres, en servicio de los cuales pone inmediatamente o piensa poner lo más pronto posible el resultado de sus investigaciones".*

Religión y Ciencia no tienen por qué estorbarse, porque no se ocupan en modo alguno de los mismos enfoques de los problemas, no estudian los mismos sectores de la realidad. Una trata las realidades al modo humano y otra, al modo sobrenatural. No queremos decir con esto que existan dos realidades sino dos puntos de vista de la misma realidad, que nos dan un aspecto distinto y complementario.

A fines del siglo pasado, la ciencia y la técnica progresan a pasos agigantados. Laplace enseña la doctrina del determinismo universal que parece desplazar a Dios, ya que a todo se encuentra explicación científica. Los descubrimientos de hombres fósiles y la teoría de la evolución de Darwin parecen estar en contradicción con los textos de la Sagrada Escritura. Al mismo tiempo surge el positivismo de Augusto Comte y más adelante evolucionará rápidamente la doctrina de Karl Marx.

Todos estos factores fueron causa de que se impusieran una serie de ideas erróneas acerca de las relaciones entre la Ciencia y la Religión. Sin embargo, poco a poco, el científico comprende que su Ciencia es insuficiente. Cada Ciencia tiene su campo y todo lo humano no es obligatoriamente accesible científicamente.

Por ejemplo, el hombre tiene en su naturaleza cuerpo y alma. El cuerpo podrá ser objeto de la Ciencia. Sin embargo, el alma lo será hasta cierto punto nada más, puesto que en su complejidad no puede llegar a ser comprendida en conceptos puramente humanos.

De manera que si la Ciencia y la Religión estudian partes distintas de una misma realidad, no pueden contradecirse. Al respecto podríamos oír la opinión autorizada de uno de los más grandes sabios de nuestra época. Nos referimos al físico Max Planck:

"Jamás puede haber una verdadera oposición entre la Religión y la Ciencia, pues una es el complemento de la otra. Toda persona seria y reflexiva se da cuenta de que el elemento religioso en su naturaleza debe ser reconocido y cultivado, y todos los poderes del alma humana tienen que actuar conjuntamente en perfecto equilibrio y armonía. No fue precisamente por el azar que los grandes pensadores de todas las edades hayan sido también almas religiosas, aún cuando no hayan hecho pública confesión de sus sentimientos religiosos. De la cooperación, de la comprensión con la voluntad, ha surgido el fruto más delicado de la filosofía, el fruto ético. La Ciencia enaltece todos los valores morales de la vida pues es, además, amor a la verdad y respeto. Amor a la verdad que se despliega en el constante esfuerzo por llegar a un más exacto conocimiento del mundo del espíritu y de la materia que nos rodea; y respeto, pues todo avance en nuestro conocimiento nos pone cara a cara con el misterio de nuestro propio ser".

gioconda cunto d.

cáncer y virus

"El porvenir nos dirá si éste es el verdadero camino, pero en todo caso es un camino provisor".

El mundo científico procura desentrañar el misterio del cáncer pues constituye hoy en día una de las principales causas de mortalidad: en Venezuela, concretamente, es la tercera en el orden.

Una gran pléyade de investigadores dedican sus actividades a este tema: se crean instituciones científicas, se hacen congresos y es rara la revista profesional de la medicina o no, en la cual no se encuentre un artículo que más o menos directamente no aborde este problema. En este problema esencial, la medicina se encuentra detenida, y los datos conocidos no conducen a descorrer el velo de este enigma que se llama "Cáncer".

Esta enfermedad es conocida desde la más remota antigüedad, debiendo su nombre a Hipócrates y Galeno, que la comparaban al cangrejo por su manera de crecer destruyendo irrevocablemente el organismo en que se asienta.

Diversas son las teorías que pretenden explicarlo, investigando y buscando múltiples agentes productores, sin que hasta el día tengamos unos datos sobre los que recaiga la certidumbre de su producción; y si bien es verdad que se ha podido en algunos casos hacer la génesis experimental, no se ha encontrado aún el mecanismo íntimo por el cual las células normales viran a tumorales, siendo éste el punto donde las teorías tienen su aplicación.

Entre las teorías, la que cobra fuerza y adeptos cada vez mayores, es la teoría viral del cáncer, establecida por primera vez por Borell en el año de 1903.

Se ha encontrado que ciertos virus que viven en un animal como huéspedes habituales, no ocasionándole ningún daño, al ser llevados a otro, desarrollan en ellos tumores. Huebner cree así que un virus humano, en un organismo puede ser solamente el agente de un resfriado, pero ese mismo virus en otro organismo puede desarrollar un proceso carcinomatoso. Se ha pensado así mismo que virus que en un organismo puede vivir sin causar daño, al mutarse, o sea variar en su estructura por diversos factores, puede originar cáncer.

Sabemos, entonces, que por medio de los virus una célula normal sería convertida en una célula neoplásica. De acuerdo con Zilber, esta transformación es hereditaria y en ella la información genética es llevada por el virus dentro de la célula, y que, después de desarrollado el proceso neoplásico, el virus desaparece de la célula.

Los virus tumorales están ampliamente repartidos en la naturaleza y pueden estar presentes en el organismo por largo tiempo en estado latente, manifestando su patogenicidad si son dadas condiciones para ello, condiciones éstas que pueden ser creadas por factores extrínsecos y/o intrínsecos.

Gross cree que estos virus serían transmitidos por generaciones, sucediéndose hasta que ese virus se hiciera activo, por la influencia de los factores extrínsecos y/o intrínsecos.

Zilber dice, asimismo, que es posible, con los datos obtenidos del estudio de la cancerogénesis viral, construir una unificada viral, en la cual muchos factores que se hallan en controversia, pueden hallar lugar.

Para concluir una copia de Sirtori: "podrá construirse un monumento con esta inscripción: "Los cánceres son provocados por los virus; un cualquier virus, al mudar su estructura puede volverse cancerígeno; el interferon, las vacunas y los nuevos antibióticos nos protegen de esta malsana progenie. Firmado: la entelequia que forma y plasma.

fernando m. merino niño

RINCON DE LOS SABIOS

Laboratorios espaciales.

En la clausura del I Congreso Espacial, en Cabo Kennedy, se dio a la publicidad el proyecto de tres tipos de estaciones espaciales que actualmente se estudian.

El primero consiste en lanzar un satélite-laboratorio para seis personas que se mantendría en órbita por un año.

El segundo sería el complemento del anterior; luego de lanzado al vacío el laboratorio, se llevarían los tripulantes.

El tercero sería lanzar un laboratorio grande con capacidad para 24 tripulantes que permanecerían en órbita por cinco años. Para este proyecto se utilizaría un cohete Saturno—5 en servicio para 1970, mientras que para el anterior se mandaría con un Sat-1B, listo en 1966.

(De El Universal, 24-4-64).

•

Agricultura.

La FAO y UNESCO proyectan publicar conjuntamente un mapa mundial de los suelos. Este mapa indicará cómo la agricultura puede marchar paso a paso con el ritmo creciente de la población mundial.

Los encargados de esta realización opinan que aprovechando en forma satisfactoria las tierras cultivables podrían alimentar siete veces la población del mundo. El mapa en cuestión indicará los cultivos más convenientes en cada región.

(De Sugar y azúcar, March. 1964, pág. 74).

•

Observación de súbitos impulsos magnéticos.

La airosa operación del contador de flujo magnético situado a bordo del *Explorer XII* hizo posible el estudio de la correlación de los datos obtenidos con la medida del geomagnetismo en la superficie de la tierra y en alturas que varían entre tres y trece radios terrestres. En este estudio se encontraron puntos en que la variación del geomagnetismo era un salto repentino, positivo o negativo. Se cree que esto es atribuíble a la acción del sol sobre la magnetósfera (debido al llamado viento solar) y dichas variaciones son propagadas a la superficie de la tierra por las ondas hidromagnéticas.

(De Nature, March 64, pág. 1113)

perspectivas de la lógica matemática

Cuando tratamos de la lógica moderna, entramos en un campo en el cual una de sus antiguas partes ha crecido de tal modo que tiende a lograr un puesto preponderante dentro de ella y es así, que se puede replantear la lógica en términos de esta división.

Nos referimos indudablemente a la lógica matemática o simbólica, que consiste en esencia en una matematización de los términos lógicos, esto es, de desprenderse del lenguaje corriente, tan familiar para nosotros, para transformarlo en una serie de símbolos y reglas mediante los cuales, efectuadas ciertas operaciones, llegamos a resultados indiscutibles del problema planteado o, mejor, a conocer la relación entre proposiciones dadas.

Como sabemos, la lógica es una ciencia deductiva, o sea que presenta las características siguientes: dadas unas proposiciones determinadas, y unas reglas de operación, o reglas básicas (principios de identidad, disyunción, etc.), podemos mediante su acción sobre las ideas planteadas llegar a (tratar) de determinar un aspecto del mundo, que consideramos como el real, independientemente de escuelas o corrientes filosóficas, lo que la hace universal. Pero en todo caso actuamos con elementos concretos o con abstracciones; ahora, si estas formas no las hacemos intervenir tal como se nos presentan, sino los sustituímos por símbolos y los operamos mediante reglas, tal como en álgebra la suma o la división, hemos llegado a precisar al máximo las proposiciones primitivas, dadas con palabras; así en vez de "todos los hombres del mundo deben ser libres", podemos decir: A) B en que) es la operación de implicación, que en este caso significa "debe ser" y B "libre".

Una vez dado el número de operaciones con las que se trabajará se construyen unas tablas para cada una, y logramos así mecanizar las soluciones, ya que es preciso el resultado de cada operación y no hay lugar a dudas en la operación si se ha operado correctamente; y por otra parte cada operando (Variable) puede tener varios valores, del 1 (verdad) al 0 (falso). Todo este proceso de cálculo lo llamamos cálculo proposicional, y junto con toda esta teoría fue desarrollado por Peano, Russell, Boole, Hilbert, etc.

En la actualidad se ha logrado deducir todas las leyes y principios a partir de seis axiomas y dos leyes de derivación. Es posible, además, lograr que todas las matemáticas sean tratadas como teoremas lógicos, y si se prevé que los artefactos lógicos (computadoras) sean usadas imponiendo un programa para este fin, se pueden decidir infinidad de problemas del tipo tratado, no importando su complicación.

Aquí llegamos a un punto de importancia futura pero esencial: Al lograr formalizar el lenguaje, aplicado a cualquier rama del pensamiento, de una forma exacta y perfecta, entonces será posible facilitar su uso y emplearlo a cabalidad, tal como se está haciendo con la economía, y se hacen los primeros intentos en otros campos, tales como el Derecho, Es de tener en cuenta que tales campos pudieran desaparecer como actualmente se conocen y quedar reducidos a operaciones mecánicas efectuables por máquinas. Pero el problema esencial está en que no sabemos hasta qué punto se pueden formalizar las acciones reflexivas del hombre.

delfín moronta

UN VIEJO TEMA

universidad y cultura

La Universidad ha sentido el impacto de la crisis social de nuestro tiempo. Una crisis no nueva en sí, pero de una trascendencia que, a veces, alegremente desestimamos para no salir de nuestro aburrimiento. Se juega en esta crisis todo un mundo de valores culturales y espirituales cuyo dinamismo nos ha llegado debilitado. La estructura de valores que antes se imaginaba inconmovible, la hemos recibido agrietada e inestable. Han sido tan recortados y empequeñecidos por siglos de rutina (esos valores), que no comprendemos la angustia en la demanda de auxilio que se nos pide para rejuvenecerlos.

Por otra parte no estamos en condiciones de vislumbrar la grandeza de la crisis. Como consecuencia de siglo y medio de lastre liberal, de carencia de sentido democrático y de ausencia de directrices universitarias hemos recibido una Universidad carente de orientaciones lógicas, científicas, humanas y actuales; anquilosada en la rutina de mentalidades caducas; aplastada por la estrechez de egoísmos individuales y utilitarios; despreocupada por abrir caminos a vocaciones especializadas y por la severa preparación de profesores.

La Universidad, en síntesis, no se ajusta al ambiente tenso de nuestra época, no responde a las preguntas inquietas de la hora presente. Limitada a ser incubadora de títulos profesionales, la Universidad venezolana ha necesitado que voces foráneas le gritasen que existía una crisis, para sentir el impacto de nuestro tiempo.

Ante este panorama estrecho que presentan nuestras aulas, sin visión panorámica ni tridimensional, con preocupaciones provincianas y reacciones soldadescas viene a la mente la disyunción que proclamara Albert Einstein: "O la humanidad encuentra una nueva forma de pensar o desaparece en el exterminio".

No olvidemos que la Universidad es una importante fuente y origen de los movimientos culturales, de nuevas formas de pensar. La encrucijada está definida en su camino: o renovación cultural, o aniquilación y esterilidad como consecuencia de la apatía y la rutina no vencidas.

La Universidad en abstracto no tiene poder de elección. Al hablar de la encrucijada universitaria tenemos presente que como institución humana es el resultado del pensamiento y acción de los hombres que la componen.



Es, pues, el universitario quien tiene que marcar la pauta de este dilema, quien con su participación cultural va a ir imprimiendo y llenando a la institución universitaria de contenido universal.

Pero, a la vez, como institución, la Universidad posee los encargados de imprimirle el dinamismo interno que la aleje de la rutina y del conformismo: los profesores. Es en la combinación de esfuerzos por parte del profesorado y por parte del estudiante, donde vamos a redescubrir la fuerza impulsora de nuevos caminos. Contra la fábrica de caracteres plásticos, de especialistas de visiones cuadriculadas, de universitarios conformistas, se encuentra el remedio de la cultura, que coloca ante un mundo materializado un sentimiento superior de la vida, que armoniza la producción económica de la profesión con la ética social, que sustituye la prisa en la reflexión y la filosofía del contrasentido por el sentido común.

La cultura es dinamismo interno, ímpetu, pasión por conocer, pero a la vez efectividad continuada y vencedora de los obstáculos que se oponen al crecimiento y a la realización. No es la acumulación del saber por el saber. Es la participación intelectual en la colectividad y en la cooperación humana.

Al definir la misión de la Universidad como formadora de hombres, no se está anunciando otra cosa que la función cultural que debe desempeñar, pues cultura es poner al hombre en camino de la inquietud espiritual, de la moral y de la responsabilidad.

He aquí un programa universitario. Frente al conformismo, la abulia y el egoísmo, consecuencia de la falta de inquietudes, se presenta la cultura como despertadora de conciencias. Nuestra Universidad tiene en este campo la palabra, ¿continuaremos como hasta el momento?

antonio abellanas alfonso

LA

BAJA DEL ENTUSIASMO

Entusiasmo es una voz griega que significa éxtasis o transporte divino, algo próximo al endiosamiento o apoteosis (1). En las lenguas modernas es esa exaltación admirativa o adhesión fervorosa que multiplica las energías psíquicas, tensa el ánimo y crea la situación espiritual en que se han hecho tantos grandes gestos. Pero a pesar de su genealogía olímpica y heroica, este talante nunca ha contado con la devoción de los verdaderos príncipes de la inteligencia, los filósofos. Para Platón es "un estar fuera de sí" (2), "una desviación como la enfermedad o el sueño" (3), es decir, un paréntesis de irreflexión. En la *Crítica del Juicio*, Kant se debate morosamente con el problema, y después de sutiles distingos, dicta una sentencia condenatoria: "el entusiasmo dificulta la libre consideración de los principios y en modo alguno puede merecer la aquiescencia de la razón" (4). Por eso prefiere la *Affektlosigkeit* o flema. Todavía más duro es el pronunciamiento de Voltaire: "el entusiasmo se compagina maravillosamente con el espíritu de partido, es una devoción mal entendida, resulta incompatible con la razón, es como el vino" (5). ¿Por qué tal hostilidad de los pensadores al estado de ánimo más querido de los tribunos y sobre todo de los estetas con Shaftesbury a la cabeza? (6). Apasionante es el tema por su entidad esencial y por su actualidad en esta hora ya vespertina de una época entusiástica.

En el individuo, el entusiasmo es una adhesión vehemente a algo que da por óptimo. Es un movimiento positivo, esperanzado, apologético. Es una excitación y potenciación de la emotividad. El campo visual se restringe, y los esfuerzos se concentran. Estamos como empeñados en una carrera, las pupilas fijas en la meta cercana, ciegos para lo demás. La mujer es más entusiasta que el varón, el adolescente más que el adulto, el primitivo más que el civilizado. Hay mucho de erotismo, enajenamiento e histeria. Es el clima de la manía dionisíaca, del arrebato profético, del trance místico, de la intuitiva aventura, de la inspiración romántica, del fanatismo político y de la totalitaria grandilocuencia. Así se escribieron el *Apocalipsis* y el *Manifiesto*. Así se incendió la biblioteca alejandrina y se pintó el *Juicio Final*. El entusiasta tiende a ser apasionado, parcial, ingenuo, impermeable, obsesivo, dogmático, incongruente, alternante y elemental. En las antípodas están el equilibrio, la objetividad, el criticismo, la apertura, la duda, la consecuencia, el matiz; es decir, los valores más estrictamente racionales. El verdadero punto de partida filosófico es el asombro, no el entusiasmo. Por sus fiebres teoréticas más que por sus herejías, los escolásticos pusieron sobre la hoguera a Giordano Bruno, el estremecido predicador de los *eroici furori* (7) como supremo método universal.

Cosa muy distinta es el ímpetu, cualidad vital básica que da la medida del tono biológico y psíquico, y que lo mismo puede configurar una biografía fáustica que apolínea. Es el entusiasmo el que constituye una mala nota especulativa, una flaqueza que descalifica intelectualmente. Su cotización en el individuo es, pues, baja. Pero ¿y en las masas? Este es ya otro mundo, el de la sociología y los grandes números. Impulsivas, voltarias, sugestionables, crédulas, excesivas, simples e intolerantes. Así caracterizó Le Bon (8), en su libro famoso, a las muchedumbres. Este esquema psicológico, que se resume en la extremosidad emotiva, es lo más propicio que cabe imaginar para el frenesí. El entusiasmo es, en suma, la forma que tienden a revestir los sentimientos multitudinarios. Lo que en el individuo es un accidente en los grupos es casi una naturaleza.

La condición entusiástica de las multitudes ha sido siempre un factor político capital. Un pueblo entusiasmado multiplica su agresividad y hasta su eficacia. Es más fácilmente gobernable, porque está inmunizado contra las objeciones polémicas. Es tan dócil que se le puede conducir a cualquier parte, incluso al suicidio. Se siente como embriagado y en un ambiente de tensión que no deja cuidarse de las dificultades cotidianas. No necesita noticias, sino estímulos, por lo que se le puede mantener sin información fidedigna, e incluso al margen de los hechos. Se le sostiene, no con realidades, de ordinario arduas, sino simplemente con palabras. Una minoría entusiasta hace desaparecer socialmente a una mayoría discrepante, pero atomizada y apática. No es, pues, sorprendente que un recurso tan cómodo, una panacea de este alcance, se haya utilizado sin cesar. Buena parte de la historia externa de la Humanidad se reduce a la creación y al encauzamiento de entusiasmos populares. La fórmula también ha tenido doctrinarios: Marx, Sorel y, en nuestros días, Sartre, cuya fluvial, farragosa y reiterativa *Crítica de la razón dialéctica*, apoyada en los acontecimientos de la Revolución francesa, es una exaltación de lo que él llama "el grupo en fusión" o "grupo como pasión" (9), es decir, de la sociedad a "alta temperatura" (según la expresión de Jaurés), desencadenada, hirviente y revolucionaria: entusiasta. Sartre querría que se tomase la Bastilla todas las tardes.

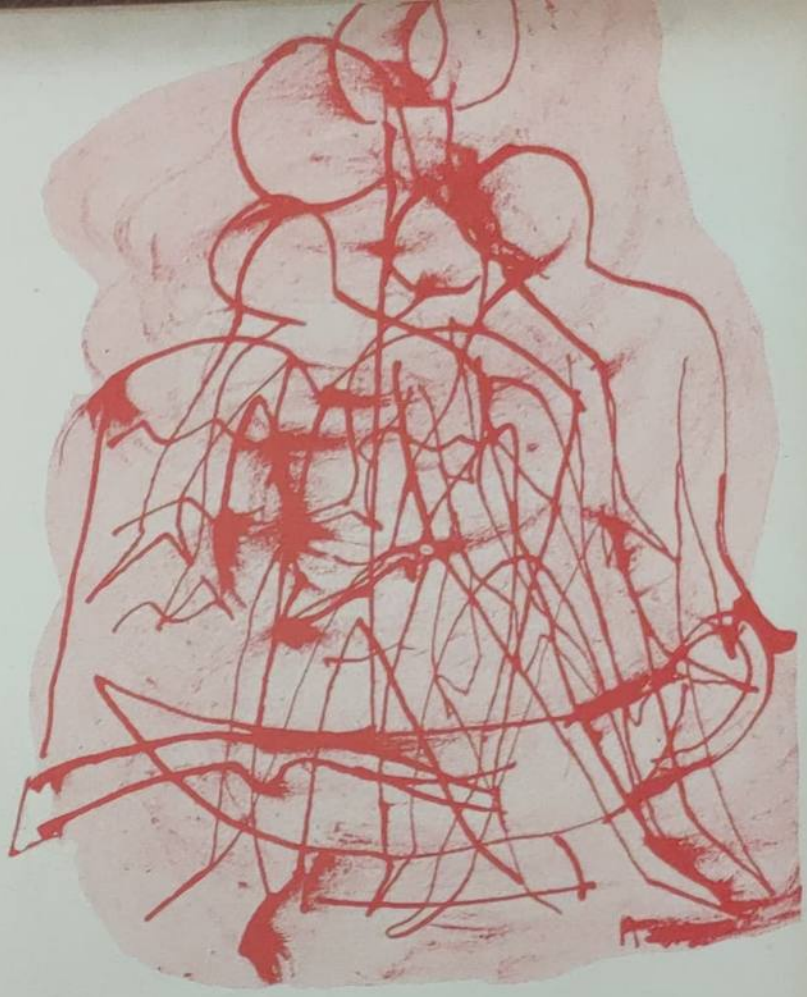
La multiplicación política del entusiasmo es eficaz; pero, ¿es además deseable? Hay tres connotaciones que apuntan a una respuesta. En primer lugar, un pueblo entusiasmado es fácil presa de la tiranía; y, viceversa, la técnica gubernamental totalitaria es el entusiasmo. Las razones son obvias. Mando personal, predominio del activismo, la verdad como propaganda, anulación del diálogo, sustitución de las razones por las ilusio-

nes, perpetuación de los estados excepcionales, imperio absoluto de la voluntad, colosalismo generalizado y apelación a la fantasía. En suma, la política como retórica o como patética. Es, literalmente, el estilo de un Hitler o de un Lenin.

En segundo lugar, aunque el entusiasmo puede ser el clima sentimental de un totalitarismo conservador, lo propio es que sirva a los totalitarismos revolucionarios. Porque la revolución es ruptura con el pasado, quiebra de la continuidad, pretensión de estabilizar la inestabilidad y de ordenar por aceleración, utopismo programático, simplificación de los problemas, recurso a la violencia y moral de situación. Todo ello es difícil desde la ataraxia, y llevadero desde el apasionamiento. Por ello, salvo las palatinas, las revoluciones se cumplen en una atmósfera de entusiasmo.

En tercer lugar, el entusiasmo colectivo es tanto más posible cuanto menor sea el desarrollo económico social. La diferenciación e institucionalización, la elevación del nivel cultural y vital, la racionalización de la conciencia política, la tecnificación administrativa, la fijación de las estructuras, el orden público y la clausura constitucional son otros tantos obstáculos a la germinación del entusiasmo multitudinario. Además, los modernos medios de comunicación han creado algo que antes era difícilmente pensable en una sociedad de masas; una relación bilateral y casi amistosa entre el gobernante y el gobernado. En tales circunstancias la altisonancia castelarina y las arengas electrizantes pueden cobrar un cariz cómico. Imaginémonos a Mussolini ante la pantalla de la televisión, mientras juegan los niños alrededor de la butaca del padre de familia. Fuera de la plaza de Venecia y sin la presión de la muchedumbre enfervorizada, parecerá una caricatura. Es una ley sociológica que los pueblos, en la medida en que se desarrollan, pierden la capacidad de entusiasmo colectivo.

Grave es para quienes prefieran la libertad a la dictadura, y la evolución a la subversión, que la política del entusiasmo esté tan ligada al totalitarismo y al revolucionarismo. Pero la objeción se convierte en absoluta e independiente de toda posición ideológica previa cuando se repara en que, además, el patetismo en política es anacrónico y regresivo, porque cuando un grupo sale del subdesarrollo decrece su proclividad a entusiasmarse. El Gobierno como oratoria y paroxismo, tiene su ámbito de acción propio entre los socialmente menores de edad, lo que le inclina muy fuertemente a mantenerlos siempre capitidisminuidos. Esta es su peligrosidad constitutiva.



El viejo fenómeno de la devaluación individual del entusiasmo se está cumpliendo también en el plano de lo social. Los Estados europeos decimonónicos fueron efusivos y declamatorios. Los regímenes totalitarios de este siglo llevaron hasta sus últimos límites un retoricismo que todavía subsiste del otro lado del telón de acero; pero que en Occidente decae a paso veloz. Y entiendo que es un progreso deslindar la intimidad y la publicidad, no confundir lo poético con lo político, y, sin menospreciar las pasiones para la vida, cultivar la ecuanimidad en la convivencia y gobernar con la razón.

(Tomado de la Revista Atlántida)

gonzalo fernández de la mora

(1) Knox, *Enthusiasm*, Oxford, 1958.

(2) Platón, *Ion*, 355 c.

(3) Id., *Timeo*, 71 e.

(4) Kant, *Kritik der Urteilskraft*, en Werde, ed. Cassirer, vol. 5, pág. 344.

(5) Voltaire, *Dictionnaire Philosophique*, ed. Benda, vol. 1, págs. 251 ss.

(6) Shaftesbury, *Letter concerning enthusiasm*, ed. Hatch, vol. 1, págs. 230 ss.

(7) Bruno, *De gli eroici furori*, en Opere Italiane, ed. Gentile, vol. 2, págs. 309 ss.

(8) Le Bon, *Psicología de las multitudes*, trad. esp. Buenos Aires, 1945, págs. 41 ss.

(9) Sartre, *Critique de la raison dialectique*, Paris, 1960, vol. 1, páginas 391 ss.



la autonomía universitaria

En el corazón de la Universidad se halla profundamente arraigada la idea de la Reforma, de una reforma que se promulgó pero que no encontró su realización. Y en el grupo de profesores y estudiantes que buscan esa reforma y que la ansían para que su Universidad sea realmente forjadora de hombres, de HOMBRES nuevos, de HOMBRES capaces, de HOMBRES que guíen y formen la PATRIA NUEVA; en ese grupo, es donde aún suenan aquellas palabras terribles, aquel juramento feroz de velar por la integridad de la casa nueva, de NUESTRA casa, de velar por su autonomía, por su inviolabilidad, no dándose cuenta de que muchas de aquellas palabras han quedado huecas, han quedado en el aire... se las llevó el viento.

La Reforma Universitaria no es un hecho, es un sueño. Un sueño que anida aún en corazones jóvenes que se impondrán y que llevarán a cabo para su casa de estudios. Pero el concepto de reforma va intrínsecamente unido al concepto de autonomía, y para que no los despierten de su sueño y holganza, esas almas viejas de vez en cuando gritan que la autonomía universitaria está en peligro... Sí, está en peligro, pero está en peligro porque esa primera etapa que supone la autonomía universitaria no ha sido superada y no se ha seguido con pie firme adelante en la conquista de la Reforma. La autonomía universitaria implica muchas vigilias, implica muchos sacrificios y almas hay que no son capaces de darlos.

La autonomía significa tres reconocimientos dados por el Estado a la Universidad: reconocimiento a que la Universidad y sus componentes (profesores, estudiantes y egresados) puedan elegir a las autoridades de SU casa; reconocimiento a su propia administración y financiamiento y reconocimiento a escoger su propio sistema de enseñanza.

El primer reconocimiento es felizmente llevado a cabo, se cumple. El segundo es el más peligroso: las finanzas de la Universidad dependen directamente del Estado, y aunque este financiamiento sea fijo (el 1 ó 1,5% del presupuesto nacional) representa un peligro de presiones exteriores del Estado. Por eso abogamos porque la Universidad tenga sus propias fuentes de financiamiento, que representarán un paso seguro hacia la completa autonomía universitaria. Y en el tercer reconocimiento se nos da la facultad de escoger nuestros ductores e investigadores, nuestros sistema de enseñanza y el cuidado de que éste sea completamente universitario y a la altura de los tiempos modernos, que no se produzca el enquistamiento en nuestros claustros, de que las cátedras sean antidogmáticas y antisectarias.

Por estas razones es que hemos de vigilar porque no se produzca en nuestras aulas la formación de grupos sectarios, de que los profesores no se enquisten en viejos métodos de enseñanza, de que la enseñanza sea objetiva y no responda exclusivamente a una ideología política o doctrinaria. Para ello hemos conquistado nuestra libertad de cátedra, nuestra libre convicción y nuestra libertad de expresión. Que esa conquista nacional se aplique exactamente en el claustro universitario. Por ello hemos de estar en vigilia. Es tan peligrosa como la intromisión del gobierno en la universidad, y atenta tanto o más contra la autonomía universitaria, la lucha partidista en forma exclusivista y la aplicación de sus principios y métodos por determinados grupos dentro de la Universidad. Dentro de la Universidad se ha de respirar un AMBIENTE DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS. En la Universidad se debe venir con la idea de formarse para en un futuro, ser ductor del pueblo venezolano, de ese pueblo que nos ha regalado nuestros estudios y que nos exigirá a nuestra salida de la Universidad, que seamos los que lo elevemos de su actual "status" social. Por ello es que la Universidad implica un *"definido espíritu de democracia, de justicia social y de solidaridad humana"* (Ley de Universidades, art. 4°). El concepto de universitario lleva consigo el concepto de una enorme vocación social que todo hombre debe sentir; lleva consigo el concepto de un nuevo humanismo, de un humanismo que enaltece los valores eternos del hombre, de un humanismo que está consciente de ellos y que por eso trata de que TODO HOMBRE esté a la altura de ese concepto.

Por eso es tan peligroso el exclusivismo y el sectarismo dentro de nuestra Universidad y por eso debemos apartarlo de ella, como el campesino aparta la cizaña de sus espigas de trigo. Por eso debemos comprender que la enseñanza no es otra cosa que un servicio público, un servicio que no sólo va a nosotros, sino que va también al pueblo, pues le pertenece. De ahí la terrible responsabilidad social que representa la Universidad en el campo nacional y del fin, eminentemente social, que debe cumplir ella a través de sus proyecciones humanas como son sus miembros: profesores, estudiantes y egresados.

Firmes sobre las armas de la ciencia y del arte, vigilantes ante el nuevo despotismo ilustrado que representa la formación de sectas dentro de nuestros claustros, atentos ante cualquier desvirtuamiento de los fines universitarios hemos de estar para que esta hermosa autonomía que, en una estrellada noche de diciembre, recibió la Universidad, se cumpla en todos sus fines, y de esta forma avancemos seguros y firmes sobre el camino que nos llevará a la conquista de NUESTRA REFORMA UNIVERSITARIA.

antonio josé de los reyes



ARTURO USLAR PIETRI enfoca LA SITUACION UNIVERSITARIA

La biblioteca del Dr. Uslar Pietri es buena imagen de su dueño: amplia, bien cultivada, llena de ideas materializadas en páginas y páginas de grandes lecturas. Se respira en ella un clima de serenidad agradable y sugestivo: hace, indiscutiblemente, de marco perfecto para entrevistar a... (Arturo, pensamos, recordando, la impetuosa propaganda electoral).

Uslar es un hombre conocedor del tema universitario: tuvimos ocasión de comprobarlo una vez más en su polémica con Rodolfo Quintero, hace algún tiempo. Es un hombre que habla con franqueza, y que no teme llamar mediocre a la mediocridad. En cuestiones universitarias se muestra poco amigo de concesiones que oculten errores. Su posición, por el contrario, quiere llamar la atención sobre esos mismos fallos, para hacer tomar conciencia de ellos.

No se le escapa que la voluntad de rectificar es el primer paso para una reforma de la situación, y que no hay tal voluntad mientras no se conoce lo que hay que rectificar.

Nuestras preguntas fueron respondidas con claridad y simpatía. Y dejan entrever, a lo largo de todas sus líneas, un conjunto de postulados para una teoría de la universidad, que permiten al universitario ir entresacando ideas importantes para su propia concepción.

Los preámbulos van sobrando cuando la conversación es exhaustiva y el tema importante: hemos de entrar, pues, directamente, al texto de la entrevista.

LAS CAUSAS DE LA CRISIS SON MULTIPLES

—¿A qué causa fundamental atribuye el bajo rendimiento de nuestras universidades?

(Entramos de frente al problema del bajo rendimiento de la Universidad. Uslar responde con dominio, enfocando facetas de organización, problemas profesorales y estudiantiles).

—Yo no creo que se pueda señalar una sola causa, única y específica, del fenómeno indudable de bajo rendimiento que caracteriza a nuestras universidades, especialmente a las universidades oficiales. Muchas veces, no sólo yo, sino otras muchas personas que se han ocupado de este problema, han señalado esas causas concomitantes. Unas tienen que ver con la organización misma de los institutos; otras tienen que ver con la manera como los profesores entienden sus tareas; y otra, naturalmente y muy importante, tiene que ver con la actitud misma de los estudiantes frente a la Universidad y a lo que ella representa.

En el caso de la organización misma de los institutos, nuestras universidades adolecen de muchos defectos de organización, de falta de instalaciones, de falta de equipo, de falta de facilidades adecuadas para cumplir con su cometido: no tenemos buenas bibliotecas universitarias; no tenemos, en cuanto a las ciencias que lo requieren, laboratorios, sino en una escasa medida; no tenemos tampoco estas facilidades en relación con el número de estudiantes, que generalmente sobrepasa la posibilidad de utilizarlas y por lo tanto, las hacen nugatorias.

MUCHOS PROFESORES NO CUMPLEN SUS DEBERES

En cuanto a los profesores, es indudable que en nuestras universidades en general se pueden señalar las siguientes fallas que son importantes: un gran número de los profesores no son profesionales de la enseñanza, es decir, dedican a la enseñanza un tiempo limitado, que se reduce, generalmente, a dictar una clase magistral dos o tres veces por semana. La tendencia de hoy en día es que la clase magistral sea sólo una parte de la enseñanza, y se le atribuye una gran importancia al contacto fuera de la clase entre el profesor y el alumno, a base de consultas, de ayudas, de orientaciones que el profesor puede darle al alumno en su trabajo de investigación, indicándole bibliogra-

fía, libros, fuentes, aconsejándolo frente a ciertos problemas que se le puedan plantear en relación con la materia. Eso prácticamente no existe en nuestras universidades, por una parte, por la poca cantidad de profesores a tiempo completo que hay; y, en segundo lugar, por el número de estudiantes que cada profesor tiene que manejar.

En segundo lugar, además de esta grave falla, nos tropezaríamos con el hecho de lo que pudiéramos llamar la falta de cumplimiento de sus deberes elementales por parte de muchos profesores. Debería ser un principio sagrado, y lo es en la mayor parte de las universidades del mundo, el que no se debe dejar de dictar una clase, salvo que ocurra una catástrofe. To-

La falta del cumplimiento del deber por parte de los profesores fomenta la irresponsabilidad estudiantil.

do estudiante tiene el derecho de que a la hora de clase debe haber alguien sentado en la cátedra, dictando la clase. Si por una razón humana, y muy explicable, un profesor no puede, debe haber un sustituto que llene su lugar, sin posibilidad alguna de que los estudiantes se sienten allí y no haya quien dicte la clase.

Esta falta de cumplimiento de los profesores que generalmente abunda en nuestro medio, fomenta por su parte la irresponsabilidad y falta de cumplimiento del estudiante, que no se siente obligado por la presencia del profesor.

NUNCA SE VE LA MATERIA COMPLETA

Luego, no solamente por este motivo de que los profesores faltan mucho, y por lo tanto, no pueden cubrir la materia, sino también por un inveterado vicio, se ha ido extendiendo entre nosotros la costumbre de que no se cubra en el año lectivo la totalidad de la materia. Entonces nos encontramos muy frecuentemente, con profesores que no cubren sino la mitad, y hasta a veces la tercera parte de la materia que debería verse en el año lectivo. Por lo tanto, entre las faltas del profesor, la incompleta explicación de la materia, en lecciones magistrales sin otro contacto con el alumno, y por su parte las fallas de los alumnos, llegamos a que el mero mecanismo, simple, de transformación de conocimientos se cumple de una manera muy incompleta y deficiente.

LA CATEDRA NO ES PARA EXHIBIRSE

Por otra parte, algunos profesores piensan que la cátedra no es un sistema de transmitir los conocimientos fundamentales y esenciales de la materia a unos alumnos, y de despertar en ellos el interés por lo que están aprendiendo, y ponerlos en la capacidad de poder seguir adelante el estudio, sino que se imaginan que están allí para hacer una especie de alarde de sus conocimientos y entonces, sin importarles ni mucho ni poco, lo que el estudiante está recibiendo y absorbiendo, o está en capacidad de recibir y absorber de la enseñanza, se ponen a atiborrarlo de explicaciones, de citas, de referencias, que lejos de despertar interés, o de hacerle comprensible lo fundamental de la asignatura al estudiante, sirven solamente para aburrirlo, para despistarlo o para asustarlo. De modo que en esto también hay una gran falla, que yo pudiera llamar la falta de preparación pedagógica de parte de muchos profesores.

Ahora, esto es lo que se refiere a los profesores. Tendríamos que hablar también de los estudiantes.

EL NIVEL ESTUDIANTIL ES HETEROGENEO

Por parte de los estudiantes en nuestras universidades ocurren también fallas importantes. Una es, la que constituye lo que podríamos llamar la heterogeneidad de la preparación del estudiantado que llega. Generalmente en los primeros años, y a lo largo aún de los cursos universitarios, es muy fácil notar la tremenda diferencia de nivel de preparación que traen los cursantes. Entonces hay cursantes que están en capacidad de entender algunas cosas, y otros que están en capacidad de entender mucho menos. Por lo tanto, es muy difícil para un profesor, aún dotado de las mejores condiciones de enseñanza y con la mejor voluntad, poder encontrar un nivel satisfactorio de enseñanza que esté adecuado a la preparación más baja, por que lo obligaría prácticamente a tener que reducirse a un papel de enseñanza sumamente elemental, que sería casi indigno de un nivel universitario.

EL PRE-UNIVERSITARIO IGUALARIA LA PREPARACION DE LOS ESTUDIANTES

Para esto muchas veces se imaginaron sistemas. Lo que pasa es que nosotros los venezolanos, somos grandes desnaturalizadores de sistemas. Generalmente terminamos por darle la vuelta a las cosas, y volverlas a poner en el orden en que habíamos querido que no estuvieran. El creador de lo que llaman la enseñanza preuniversitaria, de ese año o esos dos años que han variado, que se añadirían al bachillerato antes de entrar a la universidad, fui yo, cuando fui Ministro de Educación. El objeto que tenía el preuniversitario era, precisamente, el de servir de igualador, de emparejador, de la heterogeneidad de preparación de los estudiantes... Unos venían de Liceos más o menos aceptables, otros venían de colegios muy malos y deficientes. Entonces se nos ocurrió en el Ministerio de Educación, cuando se hizo la Ley de Educación del 40, que tal vez una manera de remediar eso, sin ponernos a esperar a que todos los liceos y colegios de Venezuela llegaran a tener un alto nivel aceptable, que sería el remedio ver-

Las deficiencias de preparación de los estudiantes dificultan mucho la enseñanza.

dadero y final, el establecer en las ciudades universitarias, o sea, donde funcionan universidades, unos excelentes liceos complementarios, donde se diera ese curso preuniversitario, que se iba a dar distinto según la carrera que el estudiante iba a seguir; uno para los que iban a seguir carreras humanísticas, otro para los que iban a seguir carreras científicas, con el propósito de llenar esas lagunas, de compensar esas deficiencias y de llevar a la universidad una población estudiantil más homogénea en su preparación. Desgraciadamente, esto se desnaturalizó como decíamos hace un momento, porque a poco andar, las ciudades en que había un mal colegio terminaron por tener un mal preuniversitario, y entonces, el mal se eternizó sin posibilidad ninguna de remediarlo.

MUCHOS ESTUDIANTES ESTUDIAN POR MOTIVOS EXTRA-UNIVERSITARIOS

Por otra parte, muchos estudiantes carecen de vocación para las materias que escogen, y van a la universidad por razones que casi pudiéramos llamar extrauniversitarias, o van por una razón de prestigio, porque, en su familia consideran que es importante que una persona tenga un grado universitario o que trate

Un principio para el político universitario: "¿Qué debo hacer yo para que la Universidad sea mejor?".

de tenerlo, aún cuando no tenga ninguna condición para ello, posiblemente la tiene para otra actividad y se les está haciendo un daño; otros, sencillamente porque, como la universidad no cuesta ni mucho ni poco, pueden pasar allí unos años en actividades que no les son ingratas y se dedican, pues, a ocupar su tiempo como mejor pueden, y unos pocos que estudian. Ahora, desgraciadamente, la aglomeración, la sobreabundancia, la plétora de estudiantes en los cursos, trae como consecuencia, que el que viene con ánimo de estudiar, el buen estudiante, el que podría dar un buen rendimiento, se encuentra en condiciones pésimas para hacerlo, precisamente porque las condiciones de ese número tremendo de cursantes hace imposible el que pueda aprovechar y por lo tanto tiende a un relajamiento, a una baja del nivel de rendimiento, y a un deterioro de la universidad como centro docente.

Yo creo que estas son, pues, algunas de las causas que habría que señalar y que deben ser corregidas en alguna forma si es que nosotros queremos que nuestras universidades sean lo que deben ser, es decir, centros de enseñanza que le produzcan al país gente calificada, de primera clase para las necesidades que el país tiene.

LA POLITICA ENTRE LOS FACTORES DE CRISIS

—¿Entre los factores de la crisis, qué papel asigna a la presencia de la política en las aulas?

(Sobre la política se habla mucho, con razón o sin ella. Y, en materia universitaria, es evidente que hemos de tener posición ante lo que se presenta como hecho, y hecho decisivo).

—Yo creo que la política en la universidad ha contribuido a agravar la situación, porque al poner en primer término el interés de partido, el interés de secta política, ha hecho que los verdaderos problemas universitarios, las verdaderas cuestiones que interesan al desarrollo y al progreso de la universidad pasen a segundo término, y en cierta forma subordinada a la cuestión política. Lo primero que piensan los políticos en función de universidad es *"Qué debo hacer yo para favorecer mi secta dentro de la universidad"*, cuando la posición correcta sería *"qué podemos hacer nosotros, los de nuestro grupo para mejorar la universidad, para que la universidad sea mejor"*.

Yo creo que ese es uno de los cambios que entre todos deberíamos realizar; ignorar la política en la universidad sería utópico, sería insensato, porque no es posible pensar en una especie de Leteo, que se establezca a las puertas de la universidad por medio del cual los estudiantes al atravesarlo se olvidan de sus preocupaciones políticas, y las vuelven a recuperar al regresar a la calle. Eso no es posible en un país tan politizado como el nuestro, donde existe tanta pasión política; y pedirles, precisamente ese sacrificio o esa cordura, a los más jóvenes cuando los más maduros no les estamos dando muchas veces el ejemplo necesario, para que pudieran imitarnos.

HAY QUE PONER LA POLITICA AL SERVICIO DE LA UNIVERSIDAD

Pero, yo sí creo que los grupos políticos responsables deberían hacer un gran esfuerzo, no por desterrar lo político de la universidad, por hacer de la universidad un recinto neutral, divorciado de las preocupaciones que están agitando al país, sino porque, al contrario, se pusiera a la política al servicio de la universidad, es decir, darle la primacía dentro de la universidad a los problemas universitarios, y tratar de que esos problemas tengan solución y de que tengamos una universidad deseable. Porque la buena política universitaria consistiría en prepararle a Venezuela los hombres que, egresados de la universidad, van a contribuir a resolver sus grandes cuestiones, y no en echar a perder la universidad para convertirla en un campo mezquino de la pugna de las distintas sectas políticas, sin fruto ni beneficio para nadie, y con una degradación general del nivel intelectual del país y del rendimiento de la universidad. Yo pienso que tal vez ahora, pasadas las últimas elecciones, cuando hasta por lógica ley de cansancio, el país parece querer desintoxicarse un poco de la política, por lo menos por un tiempo... que ahora habría una buena oportunidad de que entre todos se tratara de hacer un ensayo por frenar o disminuir lo que pudiéramos llamar la política de partidos dentro de la universidad, y tratar de hacer entre todos una política universitaria. Es decir, una política para la universidad, sin que esto signifique que se van a ignorar las diferencias de criterio o de opinión o en fin, las que puedan haber entre los estudiantes, es decir, ¡respetando todo esto!

arturo enfoca...

LAS PROXIMAS ELECCIONES SON OCASION PARA UN ENTENDIMIENTO

Pero poniendo todo esto en segundo término, para lograr los fines de propia política universitaria. Tal vez estas elecciones que se avecinan serían una buena oportunidad para ensayar eso, tratando de hacer, por ejemplo, no unas planchas de partido, sino unas planchas de transición, que pudieran ser unas planchas de integración universitaria, que permitieran el que, por un período de convalescencia, pudiéramos nosotros tratar por un acuerdo pacificador y tranquilizador, de poner en primer término los problemas universitarios y la política universitaria, a fin de que cuando renazca la pugna política, ya se haya logrado crear una conciencia en torno a estos problemas, y se pueda hacer la lucha más bien en servicio de esos problemas, y no poniéndolos de lado, exaltando el puro y simple combate político que viene de la calle hacia la universidad.

LA UNIVERSIDAD, MOTOR DEL DESARROLLO

—¿Piensa que la universidad ha de estar en función de desarrollo?

—Yo creo que la universidad debe estar en función del desarrollo, incluso más aún, yo creo que la universidad debe ser uno de los motores del desarrollo. Porque el desarrollo, después de todo, es un problema técnico, es un problema de dirección, es un problema de estados mayores, es un problema para crear hombres que puedan dirigir ese desarrollo. De modo que la universidad, en cierto modo, debe preparar ese desarrollo, preparando los hombres que lo van a realizar. Preparándolos en los conocimientos, en las técnicas y en la

El atiborramiento de las aulas pone en pésimas condiciones de estudiar a quienes quieren hacerlo.

arturo enfoca...

investigación, que los pongan en condiciones de poder enfrentar todos los diversos campos, los infinitos problemas que transformar un país y desarrollar un país subdesarrollado plantea en toda norma. De modo que la universidad en un país como el nuestro tiene que tener una visión muy conectada estrechamente con la posibilidad de desarrollo de nuestro país, es decir, preocuparse por producir en el más alto nivel de calificación intelectual los hombres capaces de llevar adelante ese desarrollo y de resolver los problemas que plantea.

La universidad tiene que pensar en la Venezuela futura y producir los hombres para la Venezuela futura y no estar a la zaga de la Venezuela actual, que sería simplemente negar el porvenir.

(Pensar en el futuro es obligado para un hombre joven. Alguien dijo, refiriéndose al soñar: para ascender al cielo —para lograr grandes metas— hay que atravesar nubes).

LA AUTONOMIA: UN TEMA SUBJETIVIZADO

—¿Piensa que deba hacerse una nueva reglamentación de la autonomía universitaria?

—La autonomía universitaria es uno de esos temas difíciles de discutir por que ha dejado de ser objetivo y se ha convertido ya en un tema subjetivo. Está demasiado vinculado a intereses políticos y a razones sentimentales, por lo cual es muy difícil tratar de objetivarlo. Yo creo que hay que respetar la autonomía universitaria, porque posiblemente, aún cuando se le pudieran atribuir algunos de los males de la universidad, una universidad dependiente, una universidad convertida meramente en un departamento del Ministerio de Educación, probablemente incurriría en otros vicios no menos graves. De modo que la autonomía universitaria, con todos los defectos que le sean atribuibles, tiene en sí la posibilidad de algunas ventajas que deben de salvarse. Ahora, esa autonomía hay que entenderla como debe ser entendida, como autonomía docente, como autonomía organizativa, pero no como privilegio para perpetuar vicios y defectos, porque entonces sería una autonomía que carecería de base moral y de toda justificación frente al país. La autonomía... para ser mejor de lo que podría ser como una simple dependencia del Ministerio de Educación.

¿LA SELECCION? UN MEDIO PARA LOGRAR AYUDAR A QUIENES TIENEN VOCACION UNIVERSITARIA

—¿Qué piensa de la selección universitaria?

(La palabra selección levanta resquemores. Y hay que perder el miedo a las palabras, para recoger —o disentir— las ideas que nos traen. No puede pensarse que el universitario responda sólo a la emoción de la voz. Entonces, ¿es o no obligada la selección? Si lo es, ¿cómo debe hacerse?).

—El problema de la selección es un problema que tiene que estar íntimamente conectado con una noción, con una política. La política tiene que ser esta: la universidad debe estar abierta, accesible para todo venezolano capaz de hacer estudios universitarios. Por lo tanto, hay que llegar a una definición que permita, por medio de la selección vocacional, y por medio de los antecedentes estudiantiles, saber quiénes son los que sirven para esto. Porque llegar al otro extremo de que la universidad esté abierta a todo el que quiere entrar en ella, tenga calificaciones o no las tenga, tenga capacidad o no la tenga, simplemente significa que la universidad no podrá jamás marchar, ni será posible dar un rendimiento universitario. Esto no significa que vamos a crear una oligarquía en la universidad, ni una clase privilegiada en la universidad: por eso digo que es difícil; porque requeriría que esa selección, ya que hay que darle ese nombre, se hiciera en condiciones tales que fuera perfectamente justa y equitativa y que no excluyera a nadie, ni por su posición social, ni por su escasez de medios económicos, sino que al contrario, permitiera que todo el que esté en capacidad de poder sacar un fruto, de sacar un beneficio de los estudios universitarios pudiera llegar a la universidad, y que llegara a una universidad en la que realmente se le va a dar una formación, una preparación, y no a esta universidad de puerta franca en la que, ni los que sirven ni los que no sirven obtienen adecuada preparación, y que se encuentran en una posición muy difícil para poder prosperar y avanzar. De modo que yo creo que nosotros tenemos que llegar a una especie de orientación vocacional, de guía vocacional, y de exigencia de rendimientos mínimos a los estudiantes, porque estudiar en una universidad es un privilegio: actualmente, a la nación venezolana le está costando más de seis mil bolívares, según las últimas estimaciones, en promedio, un estudiante universitario, por año.

El desarrollo es un problema de Estados mayores y la Universidad debe fomentarlo.

La Universidad debería tener un período de convalecencia política.

EL PAIS DEBE EXIGIR UN RENDIMIENTO MINIMO

Hay que pensar que una inmensa mayoría de nuestra población tiene ingresos anuales inferiores a los mil bolívares por año.

Y cuando un país en que una inmensa parte de su población tiene ingresos tan bajos, gasta seis mil bolívares por año en darle oportunidad de una educación superior a un estudiante, tiene la obligación de exigirle un rendimiento mínimo, porque se le está haciendo una estafa, no a un ser innominado que se llama el Estado, sino a una cantidad de riqueza determinada que el país cuenta y que con mucha razón podrían pedir para sus propias atenciones esos desheredados que no tienen actualmente mayor cosa de qué vivir ni con qué sostenerse.

(La otra cara de la moneda: lo que los universitarios venezolanos deseamos a nuestro país).

NECESITAMOS UNA EDUCACION PARA LA VIDA

—Pero, ¿no exigiría eso la reforma de nuestra educación?

—Es indudable que es necesario en Venezuela un replanteamiento de toda nuestra educación. Yo lo dije muchas veces durante la campaña electoral, y lo dije en un discurso en la Universidad de Los Andes, también, hace cosa de un año más o menos, en ocasión de una conmemoración a la que fui invitado. Nosotros necesitamos replantear toda nuestra educación para el trabajo y para la vida. No esta educación libresca, en que seguimos teniendo, como teníamos en la época de Miguel José Sanz, la idolatría de la borla, sino que le dé a cada hombre la posibilidad real de desarrollar sus aptitudes y de incorporarse útilmente al trabajo

social. Por lo tanto, nosotros deberíamos tener una educación que tuviera salidas diversas y que no fuera esta especie de canal único que lleva desde la escuela primaria, desde el kindergarten hasta la universidad, y que al que se queda en el camino le da la impresión de que fracasó, al que no termina con un doctorado y con una borla y con un diploma. De modo que yo sí creo que es una de las necesidades fundamentales de nuestro país establecer a la altura de la educación media

Es conveniente dar subsidios a los institutos privados que lo merezcan.

unas salidas hacia la educación vocacional, es decir, hacia las artes, los oficios, las técnicas menores, todas esas actividades que no requieren un nivel universitario, y de las que el país requiere mucho, porque no se va a desarrollar Venezuela siendo un país poblado de doctores, en el cual no haya gente capaz de poner a funcionar las fábricas, las plantas, todas las formas técnicas que van desde la agricultura hasta la más desarrollada industria.

INICIO DE LA REFORMA: VOLUNTAD DE RECTIFICAR

—¿Cuál es, en su opinión, el punto de partida para una reforma de la universidad venezolana?

—Un punto de partida no podría ser otro sino un acuerdo sincero de rectificación de lo que podríamos llamar errores, que tendría que ser tomado por todos los sectores que intervienen en la vida universitaria; por las autoridades universitarias, por el profesorado universitario, por el estudiantado como parte muy importante de la universidad, y por el resto que constituímos la opinión pública, egresados o no egresados de las universidades, que deberíamos tratar de presionar para que se planteara el problema de las universidades y se le encontrara una solución que es la que el país requiere para que las universidades rindan lo que deban rendir.

ENFRENTAR LA EDUCACION PRIVADA A LA PUBLICA ES INCONVENIENTE

—¿Considera conveniente el dar subsidios a las universidades privadas?

—Sobre esto de dar subsidios a las universidades privadas y a las instituciones privadas de enseñanza ha habido mucho debate y se ha convertido casi en una especie de bandera política, y todo el mundo se pregunta a qué clase de institutos se les va a dar ayuda y a cuáles no se les va a dar ayuda. Yo considero que en un país como el nuestro, en que el problema educacional tiene la magnitud que tiene, es indudable que

El país debe exigirle un rendimiento mínimo a los estudiantes.

todo instituto de enseñanza privada, que merezca este nombre y que esté dando un resultado satisfactorio merece ayuda, y particularmente, desde luego, ayuda del Estado. Y que muchas veces ayudas de este tipo pudieran contribuir a que, tal vez con menos costo, pudiera llegarse a una solución del problema de la educación en Venezuela, que es un problema grave. Ahora, indudablemente mucha gente toma esto en el sentido de lo que se trata es de enfrentar la educación privada a la educación pública. Yo creo que todo lo que trate de enfrentar a la educación privada a la educación pública, es malo porque no nos va a resolver el problema, sino lo va a agravar y lo va a complicar. Nosotros necesitamos una educación pública, que el estado venezolano debe por sus propios medios tratar de resolver lo más posible el problema educacional, y necesitamos una educación privada, fuerte, capaz, digna y eficiente, porque también en el campo de la educación privada ocurren y pueden ocurrir graves desmanes. Todos sabemos, y no necesitamos nombrar casos, que existen muchísimos llamados institutos de educación privada a nivel secundario que son poco menos que lugares en los cuales por dinero se cambian títulos o certificados o promociones, y esta clase de cosas no creo yo que beneficien ni ayuden en absoluto al desarrollo y al progreso de la educación en Venezuela.



DAR SUBSIDIOS A INSTITUTOS PRIVADOS ES RECOMENDABLE

De modo que ayudar a los institutos que tienen un nivel de rendimiento alto y serio y que están manejados de manera responsable, es, sin duda alguna, una medida perfectamente recomendable y aceptable en todo país que tenga preocupación por su problema educacional como lo tiene el nuestro.

Se hizo tarde, y el horario de clases es "tempranero". Nos vamos con un cargamento de ideas. Hay que pensarlas y... repensarlas. Sólo esta actitud intelectual es capaz de dar calidad universitaria a nuestra acción: esto quedó grabado en nuestra convicción.

Para VERTICE, airosa expresión de juventud, en su segunda jornada.

L.V.V.

Las pupilas de los ciegos tienen una sutil neblina que recuerda la que, como un penacho, corona la frente azul del Avila. Cuando sienten los ciegos sobre sus ojos enigmáticos la tibieza del sol, sonríen con agradecida sonrisa que ilumina sus semblantes turbados.

Los ciegos no ven el azul del cielo, pero intuyen cuando las nubes rozan el mundo circundante como el ala de una falena. Por un don no aprendido de adivinación presienten la aurora y como niños gozosos con sus rompecabezas comparan la florescencia auroral con el viento del amanecer que les peina la cabellera rubia o negruzca.

En medio de esa silenciosa noche interminable —que es su vida— tienen atisbos sutilísimos; y si, bien es verdad que no pueden contemplar a lo vivo el dorado reflejo de las auroras, en cambio lo que les falta en las pupilas insomnes, lo ganan con creces en la fineza inverosímil del oído y en la sorprendente sutileza de sus manos nigrománticas. Leen por el milagroso método de Braille, ese método que se hizo familiar a nuestros invidentes gracias a la ternura desbordante del inolvidable Florentín. Escuchan el canto de los pájaros y el mensaje de los poetas; palpan jubilosos la euritmia del cuerpo humano y el corazón del pan, el pétalo de las rosas y la sedosa piel de las manzanas; perciben el perfume de los limoneros en flor y los presagios misteriosos y sublimes armonías de la Inconclusa y de la Novena Sinfonía; y saben distinguir, como no lo distingue nadie, la turgencia del dulce rostro de la madre y la aspereza de las rocas diuturnas.

Muchas veces nos hemos preguntado, ¿por qué los psicoanalistas, así como han buscado en el mundo de los sueños no han indagado con amor en la angustia contenida, en la rumia incesante de la imaginación y en las meditaciones tercas, clavadoras, de los ciegos para arrancar el perfil de la realidad que les sirve de hornaza? Se habrán preguntado alguna vez, ¿en qué se ocupa la memoria de los que nunca han visto? ¿Habrán ensayado la interpretación sagaz del estado del alma, de las asociaciones ideológicas, sensaciones y vivencias de aquellos que primero vieron, como fué entre nosotros el caso del insigne Florentín, y luego se sintieron huérfanos del goce de su sentido visual? ¿Por qué los psicoanalistas no siguen el ejemplo estupendo de los hombres de ciencia que a la hora presente están empeñados en lograr un *desideratum* que sería de la mayor trascendencia para los ciegos sin remedio? Ya lo dijo en su lenguaje elegante y sobrio el autor del Trilítero Luz: "Se trata de cambiar impresiones auditivas en impresiones visuales. ¿Sería una visión genuina con todos sus encantos, con todas sus revelaciones, o tan sólo una que pudiera llamarse visión informativa? El oído quiere acercarse a la vista. Como agente intelectual, sólo puede competir con ella, porque está constituída en vehículo del habla, y por ésta de las ideas. Es mucho menos viajero, menos sutil que la luz. Sin embargo, es agente de comunicación a distancia, y ayudado del selenio, o cabalgando en las ondas hertzianas, cobra alientos para dar la vuelta al mundo".

Los psicólogos sociales que han agotado en acabados análisis la materia relativa al Don Juan símbolo, para descifrar la curva del amor a lo largo de los siglos y que han disecado la carne y los huesos del Don Juan real, para dejar delineada la caracterología del amante conquistador y victorioso, bien podrían hacer lo mismo respecto de los goces y tristezas íntimas, del temperamento y de la heterogeneidad de sensaciones, de ideas y sentimientos de los invidentes. Sería de insopechada resonancia científica, cultural y humana, que un psicólogo o novelista a lo Proust tratara de descifrar el mundo secreto de la vida interior de los ciegos, de sorprender las inspiraciones silenciosas que conmueven sus almas, sordas para el tumulto y los sensacionalismos de la vida, pero siempre dóciles y abiertas para recibir el mensaje de Dios. Y decimos a lo Proust, porque el psicólogo Aníbal Ponce asienta que nadie como él ha desmenuzado de modo tan sutil el complicado engranaje del recuerdo, con la sola ayuda del análisis interior ha construído una verdadera "suma" del recuerdo. Esto es tanto más interesante, en el caso especial de los ciegos, si se considera que al decir del propio humanista argentino, las especies han construído su universo apoyándose, unas veces sobre las sensaciones olfativas como en los reptiles y anfibios; otras veces sobre las sensaciones visuales, como en las aves, o bien sobre las sensaciones auditivas, visuales y táctiles, como en los mamíferos. Si bien es cierto que en el hombre es evidente el predominio del sentido visual —el lenguaje científico no es otra cosa que el lenguaje óptico, afirma Le Dantec— por el carácter objetivo de sus datos; comparad la percepción

ESTUDIANTES CIEGOS EN LA UN

de cualquier objeto familiar a la percepción del perfume de una flor y veréis que si la una se destaca como algo absolutamente exterior a nuestro yo, la otra, en cambio, desvinculada y flotante, parece entremezclarse a nuestra intimidad más honda. ¿Quién no se ha sorprendido, se pregunta Aníbal Ponce, al ver surgir bajo el llamado casi imperceptible de un olor humilde, panoramas que creíamos perdidos para siempre? La atribución de un valor estético a las sensaciones subalternas del olfato no es hallazgo que corresponde a Proust exclusivamente, pero es justo reconocer que nadie ha demostrado como él hasta dónde puede llegar la propiedad eminentemente evocadora de dichas sensaciones. Dice Proust: "Cuando nada subsiste de un pasado lejano, después de la muerte de los seres, después de la destrucción de las cosas, solos, más frágiles, pero más vivaces, más inmelodía para la que no sirve el oído ni la advierten los ojos en el seno dulce de la sombra. El tacto, ese tacto que revela lo invisible (Vasconcelos coincide en esto letra a letra con Hellen Keller), osa avanzar y despierta el olfato. Ondas voluptuosas acarician el sentido interno. El olor, sensación primordial, no ha sido aislado, menos aún catalogado por ninguna estética. El aire nocturno se siente cargado de misterio, late en él la sinfonía nueva de los aromas (Qué habría exclamado el maestro Falla si al pulir los arabescos de sus nocturnos hubiese leído este pasaje del filósofo suramericano: ..."En el jardín cerrado del Alcázar de Sevilla tuve por primera vez la sensación de que nacía un nuevo órgano de la conciencia, instrumento para descubrir maneras singulares de placer, esencias, seres que laten en la planta o la toman de las vibraciones, de las descargas potenciales de la energía cósmica, del proceso de formación de los mundos imaginarios, en una palabra, del mundo inédito, mundo callado de producciones originales, de los ciegos, la autora de *"El Mundo donde Vivo"*, la admirada y admirable Hellen Keller, redimida en las tinieblas por la grandeza espiritual y la ejemplar tutoría pedagógica de Mrs. Sullivan. Hellen sólo disponía de tres sentidos —era ciega y sorda— pero los llevó a tal grado de eximio refinamiento, que veía y oía por intermedio de su tacto y su olfato, los cuales "tienden un puente que comunica la realidad exterior con su ávido e hipersensible espíritu, de tal modo que le hicieran exclamar: *La noche de la ceguera tiene también sus maravillas.* Se ha subrayado, con evidencia racional, que ese Mundo donde Vivo, no es un

VERSIDAD



materiales, más persistentes, más fieles, el olor y el sabor permanecen todavía largo tiempo, como almas, a recordar, a esperar, a aguardar, a sostener sin flaquear, sobre su gota casi impalpable, el edificio inmenso del recuerdo".

En sus *Páginas Escogidas*, con su veteranía filosófica y delicada gracia poética, el mexicano Vasconcelos ilumina con luz ennoblecedora un aspecto inédito de la estética de Sevilla, estética que seguramente estremeció el alma de Falla para las melodiosas refulgencias de sus Noches en los Jardines de España. No la de los gitanos y la torería, según la exégesis vasconceliana, sino la de los jardines perfumados, el más raro tesoro de la Sevilla nocturna. Por los senderos solitarios del jardín, igual que una nueva sensibilidad empieza a emerger del espacio cargado de esencias una suerte de morada de las imágenes que se engendran en la conciencia de los hombres. Me encontraba como un ciego que de pronto ve y recuerda lo que le habían dicho del mundo de la visión. El poder olfativo reside en nosotros letárgico; a veces el recuerdo de un olor nos despierta toda una zona olvidada de la memoria, un fragmento de vida remota, una emoción viva de hace 20 años o más... Para organizar una estética del olor tendremos que valernos del artificio de una gama y un idioma que dé estructura a la elemental percepción estética contenida en el perfume".

Mejor que todos los filósofos y todos los psicólogos especializados ha trazado el cuadro del yo "conmutador de energías" de las sensaciones insólitas, del prisma de los colores, de la gama de los fenómenos que se producen en la conciencia, del laberinto y amplitud libro más, es el elocuente testimonio de una experiencia que al poner de manifiesto un extraordinario poder introspectivo y una no menos extraordinaria sensibilidad, ha de contribuir sin duda a rectificar más de un concepto consagrado por la Psicología clásica. Hellen proclama con orgullo encantador —si es que puede ser encantador el orgullo— que *su mano* es para ella lo que la vista y el oído juntos para todos nosotros; todos los actos de la vida dependen de su mano, porque es ella la que le permite salir del aislamiento y la oscuridad. Al pasar por primera vez una simple palabra de otra mano a la suya —al rozar otros dedos los suyos— comenzó la conciencia, el júbilo y la plenitud de su vida. En todos sus experimentos e ideas su mano desempeña un papel insuperable. "Como Job sintió que la mano la había hecho, le

había dado una forma, había moldeado su propia alma"... La Física le indica que "se puede vivir en un mundo en el cual se desconocen el color y el sonido, pero hecho en términos de medidas, formas y cualidades, ya que cada objeto se presenta a través de sus dedos conservando su posición exacta y no como la imagen invertible al reflejarse en la retina". No es sólo la mano la que permite a Hellen recrearse en el mundo de las cosas. Hay algo que eleva al máximo el prodigio de esa arquitectura interior: La Imaginación. Confiesa paladinamente que sin ella,, "sin ese trabajador silencioso que extrae a la realidad del caos, su mundo sería insignificante". "El milagro de que el ojo de su mente se abra a la belleza", se encuentra en que con la ayuda de sus dedos, su imaginación se esfuerza por encontrar la del artista hecha realidad en una obra escultórica"

siera en la disyuntiva de escoger entre el sentido de la vista y el del tacto, no vacilaría en preferir el cálido y cariñoso contacto de sus manos con la riqueza, movilidad y plenitud generosa de la forma".

El trabajo en el aula y fuera de ella, las impresiones y vibraciones, la música, los olores y las canciones, comunican a los individuos fortaleza y optimismo viril, insospechada fuerza de espíritu, lejos

Los invidentes nos llevan al resto de los mortales una ventaja imponderable: para nosotros cuentan sobre todo las materialidades del mundo, las disipaciones y riesgos a que mueven las pasiones encrespadas y los remordimientos de la iniquidad. Para ellos, para los ciegos, se ha hecho el universo de las ideas abstractas, de las inspiraciones desprovistas de interés, del deleite de las emociones intac-



LUIS VILLALBA VILLALBA

Los dedos de los ciegos son antenas que les dan un nuevo sentido de la existencia.

En su clasificación de los sentidos, el olfato es algo inferior al oído, y el tacto muy superior a la vista. Grandes artistas y filósofos están de acuerdo, alega jubilosa, con sus puntos de vista y justifican esa teoría. La cita que hace de Diderot es inapelable: "Encuentro que, de todos los sentidos, el de la vista es el más superficial, el del oído el más orgulloso, el del olfato el más voluptuoso, el del gusto el más supersticioso y voluble, el del tacto el más profundo y filosófico". Hellen siente que la música infinita se desliza por su alma y que proviene de las sensaciones tactiles. Es tal la delectación que pone en reconocer el dinamismo vital y la fuerza liberadora del sentido del tacto, que no vacila al asentar enfáticamente que "si un hada la pu-

de sumirlos en quietud sofocante o esterilizador vacío. Los vemos andar a diario, como vemos a los queridos Hermanos Rey y a García, con su bastón imantador, en los corredores de la Facultad de Derecho o por las calles soleadas con seguridad y empaque varoniles, rectos como la aguja al polo. Hablan, ríen, despiertan con sus gestos una aura cordial, para no mover a exclamaciones delicuescentes, ni atraer hacia sus humanidades las frívolas miradas de la mundanidad. Cumplidas sus faenas reglamentarias en las aulas se lanzan, con integridad de carácter, como los ciudadanos corrientes, a cumplir sus deberes de hombres.

tas. Por vivir para la vida del alma, lo más hermoso, sano y viril que hay sobre la tierra, son más dignos de alabanza que quienes con los ojos mortales contemplan espectáculos punzantes, de esos que la ambición y las mezquindades acumulan, de suyo incompatibles con los resplandores y vivencias de una serena vida interior.

Los ciegos no pueden recrearse en el mundo exterior, mundo de armonía platónica y de frenesí dionisíaco, apresurado de quietud pequeña como sentenció el poeta, pero la luz de Dios los hace dueños del alma de la noche y del cielo portentoso del espíritu.

Caracas, Villa Clara, 1º de Mayo, 1964.

LA SELECCION UNIVERSITARIA

allan - randolph brewer c.

SU

No deja de ser una frase tendenciosa esa de que la enseñanza universitaria depende exclusivamente del profesor. Es un hecho universalmente aceptado que la enseñanza universitaria no constituye un monólogo, por magnífico que este sea, sino que, al contrario, es esencialmente un diálogo: un diálogo entre dos sujetos, y entre dos sujetos activos. Y por ello, precisamente, es que la ley de universidades venezolana define a la institución universitaria como aquella "comunidad de intereses espirituales que reune a estudiantes y profesores en la tarea común, comunitaria, de buscar la verdad y afianzar los valores trascendentales del hombre". Por tanto, la enseñanza universitaria no depende exclusivamente del profesor, sino que es un diálogo, donde deben intervenir los dos sujetos activos del diálogo, profesores y estudiantes.

El Estado venezolano tiene indudablemente una obligación constitucional de crear y mantener instituciones educativas, y como consecuencia, instituciones universitarias. Pero esta obligación que tiene el Estado suscita también un derecho para él de hacer que los sujetos de ese diálogo, los profesores y los estudiantes, sean los sujetos más capaces y los más activos para poder llevarlo a cabo. Todo diálogo, sólo puede mantenerse y realizarse entre personas capaces y entre personas que tengan un interés en que se perpetúe. Surge, pues, el problema de la selección: la facultad que tiene el Estado de exigir que los sujetos activos del diálogo universitario sean los más capaces y sean los más interesados en que ese diálogo continúe.

De aquí nos surge que cuando se habla de selección universitaria, no sólo debemos pensar en la selección del estudiantado universitario, sino también en la selección del profesorado universitario. Por ello, he de dividir la exposición en dos partes fundamentales: hablaremos en primer lugar, sobre la selección del profesorado universitario, de uno de esos sujetos activos, y en segundo lugar, de la selección del estudiantado universitario.

LA SELECCION DEL PROFESORADO: NADIE DISCUTE

Es un hecho indiscutido el que se seleccione, se constate la capacidad y la aptitud del profesorado universitario. Y ello porque esta función requiere una gran idoneidad y una gran prestancia.

La Constitución venezolana ciertamente consagra el derecho de enseñar, es decir, el derecho a toda persona de fundar y dictar cátedras. Pero la propia Constitución señala que para poder enseñar es necesario demostrar previamente la capacidad y la aptitud para hacerlo.

Antes de analizar la situación venezolana, es decir, en qué consiste la selección del profesorado en Venezuela, creo necesario examinar dos sistemas que rigen en instituciones europeas. Y ello porque el sistema venezolano, como veremos, es una conjugación de estos dos sistemas extranjeros. Me refiero concretamente al sistema francés y al sistema sueco.

EL PROFESORADO EN FRANCIA: CONCURSO DE AGREGACION

En Francia, el cuerpo docente de las Universidades, se compone fundamentalmente de dos tipos de profesores: los profesores titulares y los profesores agregados. Para ser profesor titular es necesario, como requisito imprescindible, haber ejercido la docencia por lo menos dos años, y haber sido anteriormente agregado en una universidad. Y para ser profesor agregado es necesario, fundamentalmente, haber pasado lo que se llama el concurso de agregación. El concurso de agregación es un examen en el sentido amplio de la palabra, que tiende a seleccionar entre los postulantes, los mejores para que ocupen cargos universitarios. Es un concurso nacional, válido para todas las universidades de Francia. Por ejemplo, en todas las facultades de Derecho, se hace un solo concurso de agregación, y el que resulte ganador de este concurso es asignado por el Estado —porque las universidades francesas no son autónomas— a cualquiera de las universidades francesas.

Este examen consta de una prueba escrita y cuatro lecciones orales. Para poder concurrir hay que ser titular de un doctorado y además, ser titular de un diploma de estudios superiores; es necesario, pues, haber hecho estudios superiores de nivel de doctorado, por lo menos durante cuatro años, después de concluída la carrera.

El método esencial de selección en Francia es, por lo tanto, el concurso de agregación. *Lo que busca este concurso,* fundamentalmente, es *medir la capacidad, la capacitación del futuro profesor.*

EL SISTEMA SUECO: ORDENACION POR MERITOS

Sistema totalmente distinto es el sistema sueco. En Suecia, cuando se da un cargo vacante en cualquier universidad se notifica a los inte-

resados en ocupar este cargo, y se nombra una comisión de la facultad respectiva, quien va a ordenar a los postulantes en forma de mayor o menor mérito. Esta lista por méritos, es pasada al Consejo de profesores de la universidad, y, a proposición de este consejo, el Gobierno —también la universidad sueca y en general todas las universidades europeas dependen directamente del Estado— nombra entonces al Profesor.

El método esencial es pura y simplemente una selección que hacen los mismos profesores de la universidad, en base a la capacidad científica, a los méritos del postulante, siendo requisito esencial, para tener la más mínima suerte de poder ser elegido profesor, haberse graduado en una universidad, por lo menos con el grado de Doctor Cum Laude.

VENEZUELA: SISTEMA RIGIDO DE SELECCION PROFESORAL

La fórmula venezolana puede considerarse como la unión de los dos sistemas anteriores. La ley de universidades consagra la facultad, para el Consejo Universitario, de someter la cátedra a concurso. Por tanto, el principio en la ley de universidades no es la obligación sino la facultad de someter sus cargos a concurso. El Consejo Universitario en el año 1960 se ha autolimitado y ha dictado un Reglamento de Concursos Universitarios, en el cual se obliga a proveer todos los cargos vacantes por concurso. Existen determinadas excepciones en cuanto al nombramiento de profesores interinos, y en cuanto al nombramiento de Profesores sin necesidad de concursos, cuando se aleguen méritos suficientes para prescindir de tal requisito. El principio general es, en todo caso, que en Venezuela la provisión de cargos docentes se realiza por concurso.

Las pruebas de este concurso consisten, fundamentalmente en dos: en primer lugar, una prueba de credenciales, y así vemos la parte del sistema sueco: el concursante debe presentar sus títulos académicos, los cargos administrativos o docentes que ha ocupado o que ocupe, debe acompañar todas las obras y trabajos que sobre la materia ha publicado. Y por último, debe indicar todos los méritos académicos de cualquier tipo que tenga. En todo caso, se exige que, para poder inscribirse en el concurso, el futuro profesor debe poseer condiciones morales y cívicas que lo hagan apto para tal función.

Sin embargo, ésta no es la única prueba, sino que existen tres pruebas más, que podemos unirlas todas con el término general de "pruebas de aptitud docente". Estas pruebas de aptitud docente constan de tres examenes. Una *prueba pedagógica:* el futuro profesor debe presentar una exposición escrita sobre los métodos, sobre el sistema de enseñanza de la materia a la cual concurra, de las reformas al programa que él crea que deban hacerse; *la prueba de lección teórica o práctica:* una exposición oral que debe hacer el futuro profesor sobre un tema al azar escogido por el jurado del programa, para la preparación del cual se le dan cuatro horas, pudiendo consultar en estas cuatro horas todo el material bibliográfico o de cualquier índole que necesite; y la llamada *prueba de capacitación:* el profesor en esta prueba debe hacer una exposición verbal, sobre, también, un tema escogido a la suerte del programa, pero sin tiempo alguno para preparar, sino que en el momento mismo en que se escoge el título de desarrollo, el profesor debe desarrollarlo como si se tratara de una clase.

Por tanto, vemos que se conjugan los dos sistemas europeos. Se valora al profesor por sus méritos, por sus títulos académicos, y se valora al profesor por su aptitud y capacidad docente.

Aunque ningún sistema de selección humana puede considerarse perfecto, nosotros consideramos que ese sistema de selección de la Universidad Central es digno de todo elogio; con un sistema de este tipo, bien aplicado, se logran, en realidad, buenos, muy buenos profesores. De hecho, de los concursos que se han realizado, concretamente en la Facultad de Derecho, han salido indudablemente magníficos profesores.

LA OTRA CARA DE LA MONEDA: LA SELECCION ESTUDIANTIL

Pero si bien les dije que el tema de la selección del profesorado universitario es aceptado sin discusión por profesores y estudiantes, no sucede lo mismo con el tema de la selección del estudiantado universitario. Y ello porque se ha interpretado mal la llamada democracia universitaria, consecuencia de la cual es el principio de la gratuidad de la enseñanza general, y en particular, de la enseñanza universitaria.

Ustedes saben que es principio constitucional en Venezuela la gratuidad de la enseñanza. Además, es un principio que ha sido acogido por la ley de universidades, que declara expresamente que la educación universitaria en Venezuela es gratuita, aunque deja un margen abierto para establecer aranceles en caso de que se trate de alumnos repitientes o de arrastre.

La democracia universitaria consiste, sin embargo, en la igualdad para todos de entrar a la universidad. Mejor dicho, en la igualdad para todos para entrar a la universidad. No significa que todo el mundo tiene derecho y debe entrar a la universidad, sino que todo el mundo tiene igualdad de derechos y de obligaciones para poder entrar a la universidad. La universidad debe abrir las puertas a todos; pero, sólo habrán de llegar a ella los que demuestren madurez, capacidad y aptitud para el trabajo universitario.

Por tanto, la universidad no debe discriminar, sea por razones económicas, políticas o sociales, aunque sí seleccionr, y seleccionar por dotes intelectuales, vocacionales y morales.

Constituye una práctica generalmente aceptada, en muchas instituciones universitarias, el hecho de someter la admisión de los estudiantes a un examen previo.

Sin embargo, para hacer consideraciones sobre este examen previo, hay que determinar, en primer lugar, cuáles son las causas que motivan la selección del estudiantado universitario en general, y en segundo lugar, analizar algunas experiencias extranjeras en materia de selección.

CAUSAS DIVERSAS LA MOTIVAN

Principalmente son dos las causas que motivan la selección del estudiantado universitario. Existen aquellas medidas selectivas que buscan obtener un número determinado de profesionales, y que buscan admitir un número, un cupo fijo de estudiantes. Esta primera causa puede tener su origen sea en que el Estado ha establecido sólo un límite fijo de profesionales que necesita; por ejemplo, el caso de la Ecole Politéchnique francesa y el caso de la Escuela de Puentes y Caminos española, en que los ingenieros que surjan de esas escuelas son admitidos e incorporados al servicio del Estado.

Este límite puede tener también su origen en la carencia, sea de personal docente o en las limitaciones de las posibilidades materiales de laboratorios, de aulas, de cualquier otro tipo. Cuando surge

este problema de carencia de elementos para enseñar, surge también el problema de establecer un cupo, es decir la institución determinada no puede aceptar sino hasta tal número de estudiantes. Si se acepta más de ese número, se dice, la enseñanza que se imparta será inadecuada.

El motivo determinante de estos primeros sistemas de selección es, entonces, el no sobrepasar un límite: existe, pues, lo que se llama el sistema del número clasus: sólo determinada cantidad de estudiantes pueden ingresar a la facultad.

Muy distintos, en cambio, son aquellos métodos de selección que tienen su origen en la necesidad de valorar conocimientos y aptitudes de los futuros universitarios, realizándose estas valoraciones sin ningún tipo de límite; es decir, toda persona que demuestre su habilidad para el trabajo intelectual universitario es admitida a la universidad.

Con estos sistemas de selección surge un grave problema: es decir, cómo compaginar el hecho de que se posea un título académico, que se exige para entrar a la universidad y que debe presuponer aptitud y conocimiento, como es el título de bachiller, con nuevas pruebas o con cualquier tipo de medidas empleadas para valorar conocimientos.



Esto nos conduce a señalar que la razón de esto es que el bachillerato, la educación secundaria, tiene gravísimos defectos. Esto no es un hecho típico de Venezuela, sino un fenómeno que se ha producido en todas partes del mundo. Los estudiantes que salen de las escuelas secundarias no son capaces, en general, para desarrollar un trabajo universitario. Mientras los estudios secundarios no cumplan cabalmente su cometido, de ser la antesala de la universidad, la universidad tiene que establecer sus propios filtros, la universidad tiene que decir quién es el capaz y hábil y quién no lo es.

Y, como les dije, antes de examinar la situación venezolana en materia de selección del estudiantado universitario, creo necesario hacer un examen de dos experiencias extranjeras.

ESTADOS UNIDOS: SELECCION POR ANTECEDENTES

Según la acertada expresión del profesor brasileño Almeida, en los Estados Unidos se trata de seleccionar a los alumnos con riguroso cuidado "para que las puertas de la Universidad queden inexorablemente cerradas, tanto a los débiles mentales, como a los refractarios a todo esfuerzo intelectual". Este cometido se logra por dos métodos que operan conjuntamente. En primer lugar, exigiendo de cada candidato, antes de entrar a la Universidad, unos estudios propios del llamado College que sirve de verdadera antesala a los estudios universitarios. El sistema de materias del College consiste en la existencia de una serie de materias de cultura general y otras materias que se escogen según la especialidad que pretende seguir el estudiante. El College ha sido también criticado en los Estados Unidos, con críticas similares a las que formula la universidad en Venezuela, respecto al bachillerato, y determinadas universidades, como Harvard o Chicago, han exigido condiciones concretas de realización. Por ejemplo, la Facultad de Derecho de Harvard exige la realización de cuatro años de College con escogencia de materias determinadas; la de Chicago sólo exige tres años. En todo caso, este curso que podríamos decir, preparatorio, se une a otro sistema de selección que consiste en un examen de los antecedentes del alumno. Este debe presentar todas las notas obtenidas en el College antes de entrar a la Universidad, y entonces la Universidad es quien valora el trabajo realizado por el alumno y quien lo admite o no.

RUSIA: EXAMEN RIGIDO

Sistema totalmente distinto al americano es el sistema soviético. Quizás de los sistemas más rígidos en materia de selección universitaria. La idea fundamental del sistema soviético y concretamente de la Universidad de Moscú, es realizar como principio general, un examen de admisión para todos los alumnos: Examen de admisión que es sumamente riguroso y consta de cuatro a cinco pruebas según la especialidad que se va a estudiar, y en el cual se exige, por medio de un examen oral y escrito, el dominio de una lengua extranjera, como requisito indispensable. Existen determinadas excepciones sobre la realización de este examen de admisión, en el sentido de que los alumnos que hayan salido del bachillerato con la medalla de oro, es decir, el más alto premio que se concede a estos alumnos, entren directamente a la Universidad. A los alumnos, en cambio, que hayan sacado medalla de plata, el segundo puesto en sus estudios de bachillerato, sólo se les exige presentación de un examen sobre la materia más relevante del bachillerato en relación con la especialidad que han escogido.

Estos dos sistemas los vamos a ver también aplicados en Venezuela, por diversas causas que veremos más adelante.

VENEZUELA: EL CUPO ES INCONSTITUCIONAL

En todo caso, para analizar la situación venezolana, debemos partir, como hicimos anteriormente, de un principio constitucional. En Venezuela, existe constitucionalmente el derecho a la educación. Toda persona tiene derecho a obtener educación. Ese derecho en las

personas trae como consecuencia una obligación en el Estado: es decir, también constitucionalmente, el Estado está obligado a crear y mantener instituciones educacionales. Este acceso de todos a la cultura y a la educación, está limitado o puede ser limitado, constitucionalmente, por la aptitud y por la vocación de la persona. En cambio, no puede ser admitido, entonces, aquel sistema que selecciona a base de un número fijo de estudiantes que necesita el Estado, sea porque los va a emplear, o que tiene que admitir el Estado porque



no tiene posibilidades la institución de dar enseñanza. El sistema del cupo, es en Venezuela, en nuestra consideración, inconstitucional.

El Estado no puede limitar la entrada a las personas, a la universidad a la cual tienen derecho, alegando incumplimiento de su obligación. El Estado no puede decir: no tengo suficientes escuelas, no tengo suficientes facultades, no tengo suficientes profesores, para que ustedes puedan entrar. Sí puede decir: usted no puede entrar porque no tiene la suficiente aptitud, no tiene la suficiente capacidad, no tiene la suficiente inteligencia para desarrollar un trabajo universitario. Eso lo puede y lo debe hacer.

Por tanto, la selección debe tener dos causas fundamentales en Venezuela: el bajo nivel del bachillerato y la falta o la desorientación vocacional de los alumnos que egresan del bachillerato.

Vistos estos principios generales, vamos a ver cuáles son los métodos de selección del estudiantado universitario que existen en Venezuela.

SISTEMA MIXTO: SELECCION POR APTITUD Y POR VOCACION

En primer lugar, existe el llamado examen de admisión. Este examen de admisión debe consistir en la verificación de la aptitud del estudiante, es decir, ver si el aspirante tiene el mínimo de capacidad y cultura necesario para que pueda desarrollar trabajo y fines universitarios. No se trata de la exigencia de un cúmulo de conocimientos eruditos sobre materias de bachillerato, como parte fundamental, sino de la obtención de un mínimo de aptitud y de conocimientos. Un examen de admisión que, en mi concepto, merece todo tipo de elogios, es el aplicado actualmente en la Facultad de Medicina. Y solamente elogiamos el examen de admisión en sí; actualmente en Medicina, además de este examen de admisión se ha establecido un cupo. La Facultad de Medicina de Caracas no admite sobre cuatrocientos alumnos. Esto no es correcto, en el sentido de que si se presentan mil candidatos, y quinientos aprueban el examen de admisión, los quinientos deben entrar a la Universidad, y la Universidad no puede alegar incumplimiento de su deber de mantener servicios educacionales para rechazar la entrada de esos alumnos.

EL EXAMEN DE ADMISION

El examen de admisión de Medicina consta fundamentalmente de dos tipos de pruebas: en primer lugar, una prueba de antecedentes, y aquí vemos la segunda parte del sistema americano: el alumno que pretende ingresar en la escuela de Medicina debe presentar todas las notas obtenidas durante el bachillerato con un promedio. Además de esta prueba de antecedentes del alumno, existe un examen de conocimientos. Examen de conocimientos que consiste en dos pruebas: una prueba sobre Humanidades y otra prueba sobre capacitación especial. La prueba sobre Humanidades consta de un examen sobre literatura y castellano, que consiste en el desarrollo de un tema y en la presentación de un examen sobre una lengua viva, sea francés o inglés según el idioma que se ha escogido en el estudio de bachillerato. La prueba de capacitación especial consiste en un examen muy general sobre las materias que se vieron en el bachillerato relacionadas con los estudios médicos. En todo caso, establece muy claramente el reglamento del examen de admisión de los estudiantes de Medicina, que este examen no debe valorar solamente los conocimientos enciclopédicos o eruditos que tiene el alumno que proviene del bachillerato, sino que fundamentalmente debe valorar la formación intelectual del postulante, formación intelectual que es necesaria para que pueda realizar provechosamente los estudios universitarios.

Además de estos dos exámenes, de antecedentes y de conocimientos, se exige que los aspirantes tengan entrevistas personales con funcionarios determinados de la Facultad de Medicina.

Por tanto, este es el primer sistema de selección, en base a la capacidad, que se emplea en Venezuela.

EL CURSO PROPEDEUTICO

El segundo tipo de selección consiste en el llamado curso preparatorio o curso propedéutico. No se trata de un preuniversitario que se desarrolla en el liceo o en el colegio, sino que se trata de un curso universitario, en la Universidad, con medios universitarios y para fines universitarios. Con este curso propedéutico se busca darle al estudiante bachiller las herramientas necesarias para poder realizar un verdadero trabajo universitario. Hemos dicho que el estudiante que sale de bachillerato entra a la universidad sin los materiales necesarios para poder realizar ese trabajo. Generalmente está acostumbrado a trabajar sobre textos o manuales, donde estudia conceptos, pero no estudia problemas; el alumno que sale del bachillerato generalmente no conoce el fichero, no sabe manejarlo, no sabe estudiar en bibliotecas, ignora cómo compaginar diversas soluciones doctrinales sobre un punto determinado; en general, también le falta conocimiento de una lengua viva que a veces es imprescindible en determinados estudios universitarios. Llega a la universidad y se empeña en seguir utilizando los mismos medios del bachillerato: De ahí que exista actualmente tanto auge por el manual, por los apuntes de clase, por los apuntes del profesor. Por tanto, con este curso propedéutico lo que se busca es dar al estudiante los utensilios necesarios para seguir estudios superiores. Por ello debe ser un curso propedéutico que debe funcionar en cada facultad o en facultades similares y no implica un repaso de materias de bachillerato. Debe consistir en vestíbulo para la auténtica enseñanza universitaria, con métodos universitarios, pedagogía universitaria, y con utensilios universitarios. (Sabemos, por ejemplo, que el Dr. Antonio Moles Caubet presentó en el año 53 un proyecto de reforma a la Facultad de Derecho proponiendo que se instaurara un curso propedéutico en esa Facultad, proyecto que no fue acogido. Sin embargo, hemos tenido conocimiento recientemente de que en la Universidad de Carabobo funcionan cursos preparatorios, junto con exámenes de admisión, concretamente en la Facultad de Medicina).



Estos dos sistemas de selección, sea el examen de admisión, sea el curso propedéutico, tienen diversas consecuencias favorables. En primer lugar, le evita al estudiante la pérdida de varios años, de repetir cursos, de repetir materias, cuando no ha logrado pasar el examen de admisión o cuando no ha obtenido resultados satisfactorios en el curso propedéutico. Tiene también la ventaja, sobre todo el curso propedéutico, de proporcionar orientación vocacional al estudiante. Por otra parte, el curso propedéutico y el examen de admisión, le ahorra a la Universidad, le ahorra al Estado, una pérdida inconmensurable que se produce con la pérdida repetida de años de determinados alumnos, habida cuenta de que el costo por alumno, en facultades como la de Derecho es casi de dos mil bolívares anuales, lo que significa que, por ejemplo, en el año 60-61, cuatrocientos noventa y tres aplazados del primer año de la Facultad de Derecho causó una pérdida a la Universidad de ochocientos ochenta y siete mil bolívares. Esto en facultades como la de Derecho que en realidad no tiene mayor costo. Si se analizan facultades como la de Ciencias, por ejemplo, en que el costo por alumno anual es de doce mil bolívares, es considerable ver qué representa para el Estado y para la institución universitaria la pérdida repetida de cursos por parte de alumnos.

Y por último, estos dos sistemas de selección tienen también como una consecuencia indirecta la de obligar al Estado a diversificar la enseñanza superior. Venezuela necesita de profesiones técnicas, de profesionales técnicos propios de un país en vías de desarrollo. En Venezuela no existen prácticamente profesiones técnicas. El fracaso reiterado de alumnos del bachillerato, tanto en el examen de admisión como en el curso propedéutico, obligaría al Estado, por vía de consecuencia, abrir nuevos horizontes a la juventud que sale del bachillerato, sobre todo nuevos horizontes técnicos, antes que académicos. En Venezuela, generalmente, y actualmente el único camino que le queda al bachiller es ir a la Universidad: no tiene otro camino, no tiene otra vía donde actuar. Por tanto, esos sistemas de selección en la Universidad obligarían al Estado a diversificar la enseñanza superior creando escuelas y facultades técnicas.



SELECCION EN LA CARRERA: REGLAMENTO DE REPITIENTES

El tercer tipo de selección que existe en la Universidad es la llamada selección durante el curso de la carrera. En general, este es el tipo de sistema que más se aplica en Venezuela, aunque no expresamente. Y consiste en la rigidez de los exámenes finales de cada curso. Un reflejo de este sistema de selección durante el curso de la carrera ha sido el reglamento dictado el año pasado por el Consejo Universitario, sobre la admisión de alumnos repitientes. Entre otras cosas este reglamento señala que si un alumno repitiente pierde nuevamente la materia o el año, no podrá inscribirse en esa Escuela en el término de cuatro años, aunque pueda inscribirse en otra escuela universitaria; sin embargo, si en esa escuela le pasa lo mismo, ya no podrá inscribirse en otra escuela universitaria por otro período de cuatro años. Por tanto en esta forma comenzará, sobre todo el año que viene que es cuando comienza a regir el reglamento, a eliminar una serie de rémoras que tiene la Universidad, de personas que duran diez o doce años en determinadas carreras.

En conclusión, podemos decir que la selección del estudiantado universitario no sólo es recomendable, sino necesaria; sin embargo, repito, esa selección sólo puede tener como causa la necesidad de valorar aptitudes y conocimientos de los aspirantes, no la fijación de un cupo por parte de la institución universitaria. Se busca que los graduados, antes de poseer un título, tengan una vocación para el estudio, una pasión para aprender y un afán constante de ampliar conocimientos en beneficio de la colectividad.

allan-randolph brewer c.

TIRAS DE PAPEL TIRAS DE PAPEL TIRAS DE PA

Nos ha llegado la noticia de que en el Hospital José María Vargas, en las salas Nos. 14 y 15, el Dr. X, ha estado sentando "cátedra moral" en su materia: entre las paternales y sabias enseñanzas que da a sus alumnos figuran las siguientes:

—"Si cuando opero a una señora puedo, de paso, dejarla estéril, lo hago".

(Comentario de Vértice: dicen que los hijos son ingratos).

—"Tener relaciones extra-matrimoniales no es inmoral".

(Comentario de Vértice: ¿qué dirán sus parientes femeninos en línea recta ascendente o descendente, y en línea colateral?)

—"La moral es lo que hace la mayoría".

(Comentario de Vértice: la mayoría de los... como el Dr. X).

Esperanza de Vértice: que haya pocos profesores como el Dr. X.

Pregunta de Vértice: ¿Cómo permiten dar clases a un inmoral en la Universidad, y sobre moral?

shakespeare es ruso

Los historiadores comunistas han ido descubriendo cosas maravillosas: el submarino, la máquina de coser, la penicilina, los ferrocarriles, etc., han sido todos inventados por los rusos. Pero la genialidad de los rusos no para ahí: Shakespeare también fue ruso. Así lo



afirmaron el profesor Vsevolod Golubiev y el Dr. Kazimir Sadilski en una monografía de 92 páginas, publicada por el Instituto Soviético para investigaciones histórico-literarias de Leningrado, titulada "Quién fue Shakespeare".

El verdadero nombre de Shakespeare era Vladimir Shikospurov. Vladimir, después de una vida llena de aventuras, naufragó; fue rescatado por un buque italiano, y llegó a Inglaterra.

Los académicos rusos dicen que establecieron semejanzas entre las obras de Shakespeare y los cuentos tradicionales y leyendas tártaras y turcas del viejo ruso. Y no dudamos que sea cierto: han hecho cosas más difíciles; por ejemplo la Enciclopedia Geográfica Soviética dice que el descubrimiento de América fue hecho por el cosaco atamán Ivashka Brutsenko en 1485.

¿Cervantes no será también ruso? ¿Y la Reina de Inglaterra?

méxico: la industria editorial

Treinta años de esfuerzos, de lucha contra un obstáculo al parecer insuperable: la falta de interés por la lectura (sólo un 20% de la población lee literatura seria), han comenzado a rendir frutos. La industria editorial mexicana ha pasado a ocupar un importante lugar (el vigésimo primero) entre las industrias principales del país.

La producción actual de libros se estima en 2.300 títulos anuales, con una tirada media de 2.500 a 3.000 ejemplares. Los datos estadísticos señalan que desde 1940 la industria editorial mexicana ha aumentado su producción de 29 millones de pesos a 1.000 millones en 1963.

declaración de amor en términos jurídicos

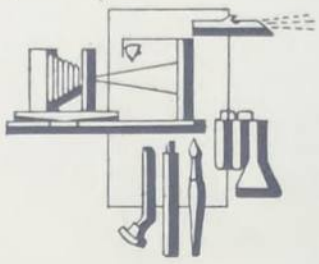
(extractada de la Revista Universitaria "Centro" de Paraguay).

Querida Norma:

Estoy loco por ti (presunción juris et de jure). Así estoy desde que te conocí: llevabas un vestido color "sui-generis", que me llamó la atención. Apreció tu hermosura "prima-facie"..; tú sonreíste (oferta)... yo consentí (aceptación), y constituí sobre tu corazón una prenda sin desplazamiento. Se me fue el "animus" del "corpus". Pero sorprendido en mi buena fe, no hice redactar en instrumento público ante oficial competente tus promesas... Y me engañaste.

Tu vicio es la simulación; de mí te olvidaste como quien se olvida de una Constitución. Y yo, ciego como la justicia y sordo como la Corte Suprema no caí en cuenta. Ahora me miras como si fuera una cosa mueble; ni siquiera como un semoviente: me has convertido en un código sin notas.

¿Acaso tu corazón tiene otro locatario? Si así fuera, estoy pronto a pedir a quien fuere la rescisión



del arrendamiento por uso indebido de la cosa. Tú sabes que en estos asuntos no me gusta el condominio.

Si nos unimos para formar una familia, cumpliendo los requisitos, podrás ejercer profesión, oficio, empleo, comercio o industria honesta, administrando o disponiendo. Tendrás sobre mi corazón derecho real de dominio pleno y perfecto, sin restricciones ni limitaciones, salvo la división horizontal.

Tú sabes que quererte es mi única ley, ¿por qué siendo tan clara y expresa no la interpretas? No me obligues a subrogarla.

¡Oh, Norma! no me alejes de tu lado. No seas una norma prohibitiva. Te advierto que si aparece la coacción (tu madre) apelaré con recurso extraordinario. Creo que con esta declaración no te podrás resistir. Dame tu consentimento, pero no por la teoría de la información.

Te quiere en posesión perpetua e ininterrumpida,
Caius

colonialismo cultural

La URSS ha ido imponiendo a los pueblos que la integran, modos de cultura, expresiones, mentalidad, etc., genuinos del pueblo ruso. En esta campaña están eliminando los valores literarios (algunos muy notables) de las pequeñas Repúblicas.

PEL TIRAS DE PAPEL TIRAS DE PAPEL TIRAS DE

En octubre de 1963, el *Sovetskaia Kirgizia* publicaba este elocuente texto: "Entre las lenguas iguales de los pueblos de la URSS el gran idioma ruso ocupa el primer lugar en cuanto lenguaje de comunicación internacional...". El gran M. V. Lomonosov ha escrito que "la lengua rusa combina la majestad del español, la vivacidad del francés, la fuerza del alemán, la ternura del italiano, con la concisión expresiva del griego y del latín".

El *Komsomolskaia Pravda* publicó un delicado "poema" (?) de un soviético de Khiszistán, como testimonio poético del deseo de entregarse a la rectoría cultural del pueblo ruso:

Yo canto la canción del hermano
| mayor, el pueblo ruso.
Todos los corazones atienden la voz
| del pueblo ruso.
Del amigo de mi pueblo, el pueblo
| ruso.
Sólo el Volga puede ser un rival
| de tu poder:
Pero hay orillas limitando al Volga.
Tú conduces los pueblos del
| mundo hacia la luz,
porque infinitos son tus amores y
| tus horizontes.

¡Esto se llama fanatismo y sectarismo servil!

¡A los rusos no se les escapa ningún tipo de colonialismo!

los marxistas en humanidades

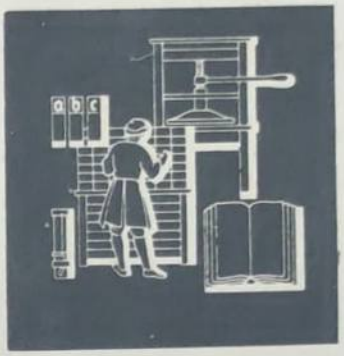
Tigre, sí come Tigre

Hace muy poco tiempo, el Consejo de la Facultad de Humanidades de la Central fue escenario de



una nueva polémica entre los dos grupos de marxistas de esa Facultad. Las cosas ocurrieron así...

Los "marxistas - revisionistas" (Vásquez, Riu, etc.) propusieron ante el Consejo que se invitase a Venezuela a un destacado pensador de esa tendencia. (Entre paréntesis: los gastos del viaje serían pagados por el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico). Inmediatamente, los "marxistas-ortodoxos", los "activistas", presididos por Juan Nuño y Humberto Cuen-



ca, se opusieron virulentamente. Alegaban en pro de su posición dos razones que concuerdan muy bien con su pregonada consigna del "anti-dogmatismo". En primer lugar, ese "señor", el presunto invitado, se había atrevido a criticar a Kostantinov; en segundo lugar, "la izquierda estaba actualmente sin órganos de expresión para poder rebatirlo".

Como se ve, en el Consejo de Humanidades —que votó en favor de los activistas— se deciden las cosas por razones "netamente apolíticas y profundamente universitarias".

¡Y después se jactan...!

arquitectura

¿Vamos hacia el "relajo" docente?

Se comenta insistentemente en la Facultad de Arquitectura (U.C.V.), que pronto se reformará nuevamente la duración del período escolar. Aparentemente, se quiere volver al sistema de estudios por años (no por semestres como se encuentra en la actualidad) y se quiere uniformar la marcha de esa facultad con las del resto de la Universidad. Esto obligaría a perder tres o cuatro meses de clases (el año pasado fue igual para implantar el sistema actual), y crearía una gran confusión sobre las materias que cada quien tiene aprobadas.

Si es conveniente o no estudiar por semestre o por año, no lo sabemos. Lo que sí sabemos es que cambiar "a cada rato" de sistema es profundamente negativo.

¿O es que vamos hacia el "relajo" docente?

l.u.z. mantiene un centro inmoral

La Universidad del Zulia, para muchos, en vez de ir hacia adelante va camino atrás. El problema del nuevo Rector. La huelga en la Facultad de Ingeniería. El zaperoco en Humanidades. Y lo último es el Teatro Baralt.

Me contaba hace poco tiempo un buen amigo, lo absurdo de las autoridades universitarias, en especial del Rector, en permitir y, lo más desastroso, mantener económicamente, el Teatro Baralt. La razón, me decía, es muy clara: El Teatro Baralt, es un centro de inmoralidad. Sus películas son en su mayoría películas poco recomendables. El estudiante paga en dicho cine la media entrada aprobada por la FCU. Es, por tanto, el centro propio para asistir cada vez que le venga en gana. Los señores encargados de alquilar las películas son totalmente ajenos a la Universidad. Como para atraer más a la masa tratan de conseguir las películas más "sexy". La forma de que los censores del teatro no se las desechen es un truco muy conocido.



Pero lo absurdo y más criticable es la posición del Dr. Borjas Romero en relación a esta situación. Queremos de Ud. que se comporte como Rector y tome las medidas del caso para resolver esta situación.

callejón sin salida

de sidney kingsley
dirección: horacio peterson

I
flash crítico

El problema en la obra original de Kingsley es el amor. Horacio Peterson en su versión libre lo convierte en problema social. Es un tema actual, pero presentado con poca originalidad; el cine lo ha tratado ya con bastante anterioridad.

En el escenario destaca el contraste: la puerta trasera de un hotel de lujo da a un sucio callejón. (La riqueza dando la espalda a la miseria.) Este callejón será el campo de batalla. Los personajes se reunirán en pandillas: los de un barrio pobre contra los de otro menos mísero. "Inocentes" luchando con armas de malvados. Nada bueno tendrán en su medio, salvo los primitivos sentimientos de comprensión, ternura y sencillez, expresados por Drina, Regina y Silvana, quienes suavizan lo rudo que en tales personajes existe. Nacieron en una turbia atmósfera y en ella misma han de morir, porque ni Kingsley ni Peterson quisieron abrirles siquiera un paso en ese callejón, dándole al problema una solución positiva. Este es un auténtico *Callejón sin Salida*. Con respecto a la interpretación, se puede afirmar que, los noveles actores forman un conjunto que promete.

Quizá por la fatalidad del destino de los protagonistas, el espectador sale encariñado con ellos. Sale también con un presentimiento: en Venezuela sí se puede hacer teatro.

edgar seijas g.

II
nueva etapa del teatro venezolano

La presentación por el "Ateneo de Caracas" de *Callejón sin Salida*, obra del autor norteamericano Sidney Kingsley, significa un esfuerzo tan gigantesco dentro del teatro venezolano que no podemos permanecer indiferentes ante un hecho de tanta trascendencia.

Horacio Peterson se expuso a un peligroso riesgo al proyectar esta "experiencia" que ha resultado una magistral realización. En su adaptación nos enseña, con su dinamismo y su veracidad, cómo se puede aprovechar todo lo que de universal tiene la obra de Kingsley, al hacernos vivir una dura realidad social en nuestro tiempo y en nuestro medio.

Estrenada la obra durante la depresión económica de los años treinta en los EE.UU., ha sido hábilmente adaptada a la generación actual, en que el problema juvenil se manifiesta en forma más trágica y aguda todavía.

Transforma Peterson la obra, en que abundan las alusiones de carácter ideológico con críticas severas al orden social establecido, en el espontáneo panorama de una adolescencia miserable y delincuente, pero al mismo tiempo sincera y anhelante de justicia, amor y comprensión; todo ello envuelto en una atmósfera natural y ligera que introduce momentos de una espontánea y fresca hilaridad.

Peterson nos presenta la angustia de una sociedad materialista donde los valores humanos luchan por emerger sin distinción de posiciones y oportunidades económicas y donde cada individuo pugna por afirmarse como tal.

Los diálogos, caracterizados por una graciosa naturalidad y un idioma que escuchamos a diario, ubican fácilmente al espectador en la trama de la obra.

Ha logrado Peterson, explotando maravillosamente una variedad de personajes secundarios, lanzar a un elenco juvenil que, si no es todavía de primera magnitud, estamos seguros que pronto lo será. Antonieta Colón, como la señora Benson, interpreta un personaje lleno de comprensión y caridad humana que ocupa un lugar extraordinario en la feliz realización de la obra. Rosario Alonso, Zobeida Jaua y Tania Sarabia interpretan personajes de una individualidad muy definida en un medio donde vulgarmente la existencia como persona no es aceptada. María Teresa Larrazábal cumple magistralmente su cometido, con un talento de veterana actriz, demostrando que la dureza e indiferencia producidas por la injusticia de un determinado medio social tiene su límite. Mariana Otero representa una promesa del joven teatro venezolano. Maritza Pulido continúa una excelente trayectoria iniciada en el "Teatro Experimental de Arquitectura". Los miembros de la pandilla: "Tommy", "el Tísico", "Angelo", "Escupitajo", "Bobo" y "Dippy", llenos de una triste comicidad, presentan cabalmente una juventud que a pesar de todo no ha perdido su esencia espiritual. Ellos saben expresar con un natural juego escénico lo que la obra se propone mostrarnos de un ambiente que empuja al adolescente a la vida colectiva en su búsqueda de la seguridad individual.

La obra en sí, es compleja y variada. Su desenlace intrascendente deja un clima agridulce en que la vida se siente continuar, quedando este trágico episodio como uno más de la diaria historia de una urbe plagada de jóvenes que reanudarán con reiterada inconsciencia situaciones y problemas de los que ellos tal vez ni siquiera son responsables.

En *Callejón sin Salida* se han conjugado los esfuerzos de un grupo de valores del teatro que lograron su objetivo: vitalizar y actualizar una obra dramática que no tuvo mayor trascendencia. Y, ¿por qué no decirlo? La labor de Horacio Peterson marca el fin de una época y el comienzo de otra en el teatro venezolano.

roger bonet prat

Primer Festival Internacional de la Comedia

RICHARD EASTHAM nos habla

Son tres las generaciones de los Eastham que se han dedicado al teatro; por eso la experiencia artística de Mr. Richard, no pertenece solamente a sus 27 años de vida teatral, que comenzó en 1937 con la obra *El elefante blanco*, que según él fue un verdadero elefante. A ese respecto sobre todo, cuenta con la herencia de sus antepasados.

Jugando con el tiempo no demoramos nuestra primera pregunta:

—¿Qué opinión le merece este primer festival de la comedia?

—Siendo el primero, creo que debe ser muy interesante para el público venezolano y para todas aquellas personas a quienes concierne directamente. Tras el primero debe venir el segundo, el tercero, así sucesivamente hasta que se haga costumbre celebrarlo anualmente.

—¿Qué les hizo preferir la obra de Charles Dyer y no otra?

Mr. Eastham extrae pausadamente un paquete de cigarrillos, enciende uno y con lentitud responde:

—Fui informado por el señor Allaz, uno de los organizadores del festival, que su intención era presentar comedias contemporáneas. *The rattle of a simple man* lleva en el mundo solamente tres años en cartel.

—A propósito de su larga experiencia y su abundante trato con los actores, ¿qué es necesario para ser un buen actor?

Mr. Richard, en un tono mezcla de paternal y magisterial responde:

—Esta pregunta podría ser contestada de diferente manera, según se le haga a distintas personas. Entre otras cosas, debe, primero, tener deseos ardientes, verdaderos deseos de actuar; en segundo lugar, tener subconscientemente algo de vanidad, de exhibicionismo y, paradójicamente, cierto complejo de inferioridad, el cual ha de ser justificado frente al público.

En este momento fuimos interrumpidos por un "botones" del hotel. Le anunciaba a Mr. Eastham que lo llamaban desde Londres. Al regresar lucía sonriente. Eran buenas noticias. Antes de que se sentara, estaba en el aire otra pregunta:

—Mr. Richard, ¿cree usted que es beneficioso para un actor tener temperamento latinoamericano?



Nuestro entrevistado semejó a un jugador de ajedrez ante una prometedora jugada.

—No quisiera que ustedes tomaran mi respuesta como la de un invitado a su anfitrión, pero verdaderamente creo que el temperamento latinoamericano es el mejor para llegar a interpretar; aunque esa condición temperamental debe usarse con moderación.

Y de nuevo volvemos al maestro.

—¿Nos deja algún consejo para nuestros noveles actores?

—Sí, un consejo que podríamos llamar socio-económico. Los estudiantes de arte dramático deben reunirse a discutir sus problemas, y pedir dinero para construir teatros, becas, etc., siendo el Gobierno al que más deben acudir en esta solicitud. También se debería fomentar el interés entre los autores para que escriban obras teatrales venezolanas con el fin de crear un teatro propio.

Bien, y ya para terminar, aunque nuestro deseo habría sido alargar el coloquio pasándolo de entrevista a conversación ilustrativa, quiere decirnos Mr. Richard, ¿qué opinión le merece el Teatro Municipal de Caracas?

Otra vez la cortesía de míster Eastham nos responde ligada a sus conocimientos:

—Es una bella pieza de arquitectura antigua. Su escenario está bien acondicionado. Creo, sin embargo, que el equipo eléctrico es insuficiente. También creo que algunas localidades no ofrecen al público una vista completa del escenario. No lo consideraría un edificio ideal para teatro.

La despedida es apresurada, pero cordial. Y nos vamos con la satisfacción de traer para nuestros amigos las impresiones de este maestro de la dirección teatral.

edgar seijas g.

I
vienen los atardeceres

Vienen los atardeceres
con sus luces de lamento,
con sabores de nostalgia
de ser más libres que el viento.

Son esas luces oblicuas
que ya presagian el negro,
es la paz, y es el silencio,
es la lancha que regresa
con sus marineros dentro.

Son las luces amarillas
sobre el viejo cementerio,
es el alcatraz que vuelve,
casi rozando las aguas
sin que se quiebre el silencio.

Es el mar azul y verde
como un oscuro misterio,
son los horizontes rojos,
es el cielo que se apaga
para que brille el lucero.

Y bajo el sol que se esconde
y la brisa que se calma,
en este breve momento
en que ya el día se acaba,
yo siento cómo la vida
nos va madurando el alma.

Luego se encienden las luces
—pobres luces de mi pueblo—
unos amores que esperan
y un sufrimiento que clama,
después del dolor del día
vuelve otra vez la esperanza.

Luego se oye la rocola,
el canto de una muchacha,
el pueblo que baila y ríe
mientras suenan las maracas,
el bullicio de la vida
que va siguiendo su marcha.

Después se apagan las luces
y vuelve otra vez la calma.

Sólo se queda la luna,
algunas nubes que pasan,
el grito de una gaviota
que está buscando su cama,
el chapoteo de un pez
en el mar oscuro y plata.

Y así, mirando el lucero
que por el cielo viaja,
sintiendo cómo la vida
cumple su ciclo y escapa,
bajo esta luz y el silencio
yo espero otra vez el alba.

II
sobre la inmensa salina

Sobre la inmensa salina
abierta a los cuatro vientos.
En esa inmensa salina
con techo de firmamento
que bajo el sol se calcina
como un ascua en fuego lento,
quisiera ser como el aire
y en medio de la soledad,
entre la tierra y el cielo,
disolvernos con el polvo
y ser juguete del viento.

fernando cervigón

¿cuál es tu destino?

Dime, amigo, ¿cuál es tu destino?
vagas por la vida
con los ojos sin luna.
¡Oh poeta loco!, quiero decirte algo:
¿de dónde vienes?
¿adónde vas?
Y, si no lo sabes,
¿qué son tus poesías?
Y, si no lo sabes,
¿cuándo vas a mirar?
sin neblina en tu mirada
¿cuándo vas a querer
descubrir lo desconocido?
Dime, amigo, ¿cuál es tu destino?
En la frente una estrella
una estrella que es roja
y en los ojos no hay nada.
Sin saber que hay un alma,
sin saber que hay un Dios
con la estrella en la frente.
Dime, poeta loco, ¿cuál es tu destino?

alberto otero sánchez



el centro de cultura fílmica vive

entrevista a jesús martínez

El Centro de Cultura Fílmica, es una asociación de carácter esencialmente docente y social, cuyo objeto es la educación cinematográfica en todas sus fases y aspectos, expone Jesús Martínez, reconocido cineforista y actual presidente del C.C.F., y mientras prende la pipa continúa su exposición, a la pregunta sobre:

—¿Qué es y qué funciones realiza el C.C.F.?

—Como te decía, la preocupación máxima del Centro es la educación cinematográfica y para llevar a cabo esta labor cuenta con la participación de un grupo de personas que sienten el apostolado del cine y realizan las distintas actividades típicas del Centro. Una de las que llega a mayor cantidad de público, es la calificación moral de las películas, que se hace a través de publicaciones en los diarios, comentarios de orientación, así como, en el programa de TV que presentamos los martes a un cuarto para las ocho y mencionamos los estrenos de la semana, con sus respectivas calificaciones, destacando aquellas películas cuyos valores así lo ameritan.

Por otro lado, desde el año pasado —en cuanto a promoción se refiere —estamos otorgando el premio anual "Cóndor de Plata" a una de las doce películas seleccionadas durante el mismo año.

—Ya que has hablado del "Cóndor de Plata", quisiera saber, en tu opinión, ¿a qué se debieron las polémicas suscitadas alrededor de la película vencedora?

—La interpretación de una película y sobre todo una película de tesis como es "Luz de Invierno", está condicionada a ciertas disposiciones subjetivas del espectador, su desarrollo intelectual, su madurez, su estado emocional, una mayor o menor educación cinematográfica que permita la interpretación de ciertos símbolos a través de los cuales se dé el mensaje e inclusive, la mayor o menor simpatía hacia las ideas expuestas. Estoy —claro está— de acuerdo con la elección del C.C.F., pero, no me sorprende y respeto las opiniones contrarias.

—¿Cuándo se fundó el Centro?

—Quiero aclararte que la Acción Católica, se dedicaba a la clasificación moral desde 1939, hasta Mayo de 1958, fecha de la fundación del C.C.F., y su aceptación como miembro de la O.C.I.C. (Oficina Católica Internacional del Cine), en las Jornadas Internacionales de Estudios, celebradas en París.

La necesidad de abarcar un campo más amplio que incluyera actividades tales como, cine-clubs, charlas y cursillos de formación cinematográfica, publicación de folletos, revistas, etc.... además de la calificación y promoción, de las que ya hemos hablado, motivó la creación de un organismo dedicado exclusivamente al apostolado del cine.

—¿Habrá este año algún acontecimiento similar al que tú nombrabas, realizado por la O.C.I.C.?

—Sí, las Jornadas Internacionales de Estudios, que se celebrarán en Venecia el mes de Junio, con asistencia de delegados de los 60 países afiliados a la O.C.I.C., además de personalidades vinculadas con la industria cinematográfica y representantes de organismos internacionales como la ONU, entre otros.

—¿Qué planes tienes como presidente del Centro para este período?

—Fundar, en todo el interior del país, la mayor cantidad posible de seccionales, para difundir las labores del Centro, especialmente la de la clasificación moral. Paralelamente, preparar cursillos especiales de formación para consolidar un cuerpo de directores de debate, que nos permita iniciar cine-clubes en más colegios e institutos docentes de los que actualmente existen.

—Apartándonos un poco de lo relacionado con el CCF, quisiera conocer tu opinión de cineasta. ¿Cuándo consideras que una película es "Artística"?

—Considero al cine, primero, como un medio de expresión del pensamiento humano y segundo, como un arte. Tiene además una destacada función social que cumplir, por su naturaleza de espectáculo esencialmente popular. Resumiendo, la película debe ser apreciada en su "todo", sin que sea admisible el separar "fondo" y "forma". Con respecto al fondo, la película debe llevar un mensaje suficientemente claro que contribuya a la exaltación de los valores humanos. En fin, que aporte algo positivo. En cuanto a la forma, los elementos propios al lenguaje cinematográfico deben ser utilizados con cariño. Es el justo equilibrio, la conjugación de fondo y forma, mi base para decidir la bondad artística de una obra cinematográfica.

PARA EL CINE NO EXISTEN FRONTERAS

—¿Crees tú, que la importancia que muchos psicólogos y otros especialistas le han atribuído a la influencia del cine es de tal magnitud?

—Diría que sí... aunque se haya exagerado un poco en algunos puntos. La influencia del cine en las masas, es debido primero, a su carácter eminentemente popular, que mencionábamos antes; segundo, por su considerable poder de absorción sobre la mente del espectador (oscuridad de la sala, concentración en un punto luminoso, silencio), y tercero, la naturaleza de lenguaje. Es la imagen cinematográfica, para la cual no existen fronteras sociales, culturales, ni de idiomas. Por eso creo que es tan importante que el público esté preparado para poder analizar y aceptar o rechazar lo positivo o negativo que tengan las películas.

—¿Crees que sería una materia digna de la Universidad?

—Indudablemente. El cine está abandonado. En algunos países ya se han incorporado a los programas docentes, cursos de educación cinematográfica Considero que la Universidad, debería ser el primer lugar en donde surgiera una profunda inquietud hacia el auténtico cine y se estudiara tanto en su aspecto de fenómeno social, como cultural, creando para ello, una cátedra de cine, una filmoteca y el respectivo cine-club universitario, todo ello dirigido por la propia Universidad.

"LOS PICAPIEDRAS" PARA EL PRESIDENTE DEL CCF.

—¿Cuál es el género cinematográfico que más te gusta?

—Ningún género en especial. Bergman, Orson Welles, Fellini y Kazan entre otros, son mis favoritos.

En los momentos en que nos despedíamos, me señala fuera de entrevista —los domingos disfruto enormemente con mis tres muchachos, de la serie "Los Picapiedras" —Añade y rectifica mientras sonríe— la pequeña aún no ve televisión.

Todavía con la sonrisa en los labios, las manos se separan.

Bajo las escaleras. Atrás el ruido de la puerta.

javier blanco

CORTO-METRAJES

La película venezalana *Soltero en apuros*, recién estrenada en Venezuela, marca otro tremendo fracaso de nuestra producción nacional. Aún nuestro cine permanece en la esfera de lo vulgar y comercial. Hasta en los nombres de los intérpretes podemos notar la mediocridad y superficialidad de nuestro cine: "Tucusito", "El Suave"... Por favor, señores, que nuestro cine no se conozca en el exterior.

* * *

¿DISCRIMINACION O SELECCION? UNA NUEVA MODALIDAD

Nos encontramos en el XVII Festival Internacional del Film que se celebra en Cannes este año. Los puestos se han hecho más angostos, ya que hay una Comisión del Festival que "invita" a los países a participar; de los tres latinoamericanos invitados (Brasil, México y Argentina), México ha decidido no asistir. Este año en Cannes hay selección y dura batalla en contra del cine de pantalla pequeña. ¡Pronto sabremos si hubo calidad!

* * *

El Nacional, en su "crítica" cinematográfica, nos dice de todo menos de cine. Los "críticos" de su suplemento dominical se jactan de que la libertad de censura en Suecia permita presentar temas y situaciones verdaderamente escabrosas y audaces. "Apóstoles del fango", pero ¡de cine, nada!

* * *

La Academia resolvió definitivamente el mito publicitario de *Cleopatra*, otorgándole cuatro premios de consolación: efectos especiales, dirección artística, trajes y fotografía en colores. Los comentarios huelgan.

* * *

EL CINE MALO DA DINERO EN VENEZUELA

La Distribuidora de Películas Venezolanas S. A. se ufana de que 40.000 espectadores vieron el film *Twist y Crimen* durante los primeros cuatro días de proyección.

Cuando la crítica de los films llegue antes al público que la publicidad de las distribuidoras, podremos decir que se habrá dado un gran paso en favor de un cine mejor, evitando así engaños y cifras como las anteriores.

* * *

ITALIA ACAPARA PREMIOS

El Gatopardo, Divorcio a la Italiana, Las manos sobre la Ciudad, Ocho y medio, y ahora *Los Compañeros*.

mejor que el "día más largo..."

EL CINE DE CARL FOREMAN

A pesar de que Carl Foreman está considerado como uno de los directores más completos de los últimos tiempos dentro del cine llamado de acción, su último film *Los Vencedores* marca un desnivel muy notable en su carrera profesional.

En una comparación con su anterior producción *Los Cañones de Navarone*, podemos apreciar que el éxito de Foreman estaba basado en un guión bien estructurado y definido, y en el indudable acierto de escoger a determinadas estrellas para los papeles masculinos. En cambio en *Los Vencedores*, los grandes defectos están precisamente en el guión, desarticulado y sin el menor ritmo cinematográfico, por la continua ambición de seguir la novela de Baron, y en el gran desacierto en escoger a Hamilton y a Edwards como intérpretes, sobre todo al primero para el papel estelar. El ser director, productor y guionista provocó en Carl Foreman un gran interés por ahorrar sueldos; sobre todo, movimientos de cámara, masas, etc., cosa que dio como resultado, una cinta que podía haber sido excelente, pero que se quedó en el intento.



El film

La película tiene algunas escenas de singular belleza cinematográfica, por ejemplo el arranque, muy bien montado, logra despertar el interés del espectador haciéndole creer que va a ver algo diferente a todo lo que hasta ahora se ha hecho en el cine de guerra, y la ejecución del desertor en el día de Navidad, en donde las figuras oscuras de los personajes combinan maravillosamente con la claridad del cielo y de la nieve, dentro de un grandioso plano general.

La dirección y la música son adecuados al film. La cámara, en la mayor parte de los planos semigenerales se encuentra mal ubicada, en cambio todas las panorámicas son de gran calidad estética.

Los personajes femeninos están bien interpretados. Resalta el interés que se ha tenido por presentar a todas estas mujeres dentro de la lucha y la derrota que sufre el ser humano a causa de las circunstancias de la guerra. Melina Mercouri destaca en un papel brutalmente realista.

George Peppard, la mejor interpretación del film, demuestra su talento como actor en un personaje ambiguo de gran calidad humana. E. Wallach, M. Ronet y J. Mitchum cumplen su cometido de una manera muy satisfactoria.

A George Hamilton le faltan todavía muchos matices en la interpretación para poder ser llamado estrella. Un papel como el de P. Fonda le hubiera quedado más ajustado. En cuanto a Vincent Edwards, podemos decir que agradecemos al guión el que tan sólo aparezca en el primer cuarto de hora de proyección.

En fin, Carl Foreman nos ha querido presentar más que la guerra, sus entreactos. La destrucción

Dos Opiniones sobre "Los Vencedores"

y la muerte se entremezclan con el amor al paso y el sufrimiento. Y la conclusión de *Los Vencedores* con la muerte de los mismos, nos hace pensar que tal vez la historia se encargará de demostrarlo, pero sin duda alguna en otras dimensiones.

Si *El día más largo del siglo*, fue un éxito de taquilla, *Los Vencedores* por su mejor calidad también merece serlo.

josé m. costa arévalo

FICHA TECNICA

Intérpretes:

George Hamilton, Eli Wallach, George Peppard, Vincent Edwards, Jim Mitchum, Peter Fonda y Maurice Ronet. Melina Mercouri, Jeanne Moreau, Romy Schneider, Rosanna Schiaffino, Elke Sommer y Senta Berger.

Guión y Producción:

Carl Foreman. Basada en la novela de Alexander Baron *The Human Kind* (La Especie Humana).

cine bélico negro

Insiste el cine al plantearnos de nuevo esta situación: la segunda guerra mundial. Y en *Los Vencedores*, película sin ningún calor humano, nos choca que, al presentarnos las crueldades cometidas en la guerra. He comenzado tratando suficiente para poder meditar otra vez sobre el suceso. Al levantarnos de la butaca permanece en nuestra mente esa inmensa mole de edificios destruidos, y al fondo, como minúsculas miserias humanas, dos cadáveres tirados en el suelo, casi imperceptibles ante la gigantesca cantidad de ruinas, como si éstas nos trataran de hacer olvidar, aplastándolos, aquellas dos almas humanas, y las de muchos otros que sufrieron las barbaridades de la guerra. He comenzado tratando la escena final, porque creo que allí podemos comprender al film: éste va contra la dignidad humana (muy claro lo deja el final, las ruinas se elevan al cielo, los hombres son unos pobres desgraciados en la tierra).

La presentación del filme nos mete de lleno en el clima de violencia y todo se viene abajo sobre esos rostros inocentes que aparecen en la pantalla. Buena presentación, es sincero al comenzar con lo que será la línea principal del filme: violencia cruel y despiadada sin —repito— ningún calor humano.

Un grupo de combatientes norteamericanos son vistos a través de muchas situaciones ocurridas en la Segunda Guerra Mundial: el día "D"; el encuentro de los tres grandes; el lanzamiento de la bomba atómica en Hiroshima, etc., etc., y también, cruel contraste, situaciones risibles en pleno combate, sátira mordaz, un inocente perrito nos crea una situación verdaderamente conflictiva entre la tropa, mientras el repiqueteo de las ametralladoras barre con muchas vidas humanas; a esto nos tiene acostumbrado el cine de U.S.A. Me pregunto: ¿A qué viene el que en medio de tal situación la gerencia del teatro nos desee "FELICES PASCUAS"? Algo cómico, ridículo, comercial, como comercial es también toda la escena del encuentro nocturno entre G. Hamilton y su "inocente" novia. Estoy seguro que esa escena no ha podido salir de manos de quien una vez realizó una de las obras más catalogadas dentro del cine: *Solo ante el peligro*. Juzgar la siguiente escena es básico para comprender a *Los Vencedores*: un desertor es condenado a muerte y nuestros protagonistas son "convidados" a ver la ejecución. "Merry Christmas" acompaña al pelotón. ¡APUNTEN! ¡FUEGO! Y nos quedamos atónitos al oír las emocionadas notas del "Aleluya" de Haendel. Escena muy bien lograda, digna de un maestro del cine, es sin duda lo mejor del filme; pero que se pierde porque su importancia estaba ligada a la posterior acción. Muy distinto podría haber sido este filme si no hubiera caído en lo vulgar de la mediocridad en la actuación, la fórmula de "mucha estrella, pero poco brillo".

Un "Leit-Motiv" se nos repite a lo largo del filme, todo es "STUPID-IDIOT", *LOS VENCEDORES* son, es, algo *"STUPID-IDIOT"*. Y salgo del cine pensando en que he visto otro noticiero de la "METRO" o de la "MOVIETONE", John Agar Jr., se casa con Shirley Temple.

danilo a. sánchez villasmil

LO QUE VIMOS

La Guerra de los botones

Simpático perfil de la niñez pueblerina, malogrado por una producción insípida y una falta casi total de ambición artística.

Siete días de mayo

Visión de una posible realidad, narrada en un tono sobrio muy adecuado al tema del poder. Por su envergadura destaca primero la propaganda norteamericana, y luego la actuación de Fredric March.

La pantera rosa

Comedia desenfadada, que por haber aportado unas pocas escenas nuevas y varios rostros viejos, no por la edad, ha logrado conquistar al gran público.
¡Ah!... And The Pink Panther.

Sor Juana de los Angeles

Obra antirreligiosa donde el director ha buscado un marco medieval para presentar un problema sexual, que la historia señala como falso, pero muy comercial y moderno para el incauto espectador.

■

LO MEJOR QUE VIMOS

"La Isla Desnuda"

"La Isla Desnuda" es un bellísimo poema cinematográfico que rinde homenaje a la dignidad del ser humano, en lenguaje universal y asequible a todas las mentalidades.

La aparente monotonía de la historia, debido a la repetición de los viajes de la familia desde la isla hasta el sitio donde se abastecen de agua pura, no es un defecto de la película sino, al contrario, una de sus grandes virtudes. Con ello, el espectador se siente ligado al esfuerzo y a las penalidades de unos seres humanos que luchan desesperadamente por subsistir. El problema cinematográfico de esos reiterados trayectos está resuelto de manera sobresaliente al encontrarse para cada uno de ellos una solución diferente desde el punto de vista de la narración cinematográfica.

La película se desarrolla sin el concurso de las palabras y sólo se escuchan los llantos, los gritos, los cánticos, el rumor de las aguas...

Kaneto Shindo —su director— afirma que la "Isla Desnuda" es algo así como la historia de su propia vida. Con esta película quiso rendir homenaje a la memoria de sus padres y consideró que toda palabra sobraría, puesto que el drama es de una intensidad tal, que las imágenes son suficientes para expresarnos todo el contenido de la titánica lucha que fueron capaces de sostener contra todas las adversidades que se les presentaron.

La O.C.I.C., al conceder una de sus menciones a esta extraordinaria obra de arte japonesa, dijo lo siguiente: "Con una visión poética y por medio de imágenes de excepcional belleza, la película revela y exalta la nobleza del esfuerzo humano dentro de las humildes tareas cotidianas. Con pudor, respeto y ternura, hace participar de las penas y alegrías de una familia en la que todos sus miembros luchan por arrancar la subsistencia a una tierra tan avara de riquezas que desperdicia la belleza".



IDEARIO POLITICO-SOCIAL DE BOLIVAR

Desde su juramento en Roma hasta el Manifiesto de Cartagena

Autor: JOSE TORO HARDY.
Premio: OSCAR GARCIA USLAR.
Trabajo premiado en el certamen de 1963.
EDITORIAL ARTE. Caracas.

Recientemente se ha otorgado el Premio "Oscar García Uslar" al bachiller José Toro Hardy. Este concurso fue instituido por el doctor Oscar García Velutini y constituye un buen incentivo al estudio y la divulgación de las ideas de nuestro Libertador. El jurado estuvo compuesto por una de las más preclaras figuras de nuestras letras, el doctor Pedro Pablo Barnola S.J.; por el doctor Oscar García Velutini y por el doctor Enrique Azpurua Ayala en representación del Instituto de Estudios Bolivarianos de la U.C.A.B.

El tema para este año fue *Ideario Político-social de Bolívar desde su juramento en Roma hasta el Manifiesto de Cartagena*, que constituye una de las etapas más interesantes de la vida del Libertador, en cuanto que su espíritu fue fraguándose y volcándose a la vez en diversas manifestaciones reveladoras de su carácter y de su actuación posterior, y sobre las cuales no existe un abundante material bibliográfico en nuestro país. Dentro de un estilo sencillo, dotado de gran precisión sintética, está desarrollado todo el trabajo. Resalta José Toro, en un análisis sereno y objetivo unas ideas muy interesantes acerca de la unidad de pensamiento del Libertador, la cual comprueba en diversas épocas, haciendo resaltar también en un análisis esquemático el pensamiento social del Libertador.

El trabajo de José Toro Hardy viene a constituir una valiosa contribución al estudio del Pensamiento del Libertador, a la vez que a la naciente preocupación del estudiantado universitario por acudir al pilote de nuestra historia y al manantial de nuestra formación patriótica, norte seguro en la noble tarea de luchar por el bienestar de nuestra patria.

"El autor de este trabajo premiado —expresaba un diario capitalino— comenzará así a señalarse como un venezolano distinguido, y sin duda iniciará con esta jornada una carrera de triunfos intelectuales".

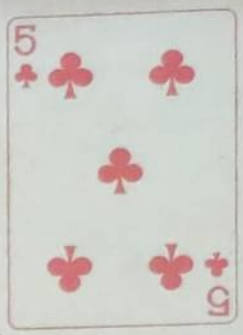
J.V.U.L.



HELADOS
EFE



CORTESIA DE
C. A. PRODUCTOS
RONAVA
CARACAS



CORTESIA DE LA
C. A. VENEZOLANA
DE CEMENTOS
Ave. Andrés Bello
Ed. Las Fundaciones
Telf. 54 50 10-19
CARACAS



LA
SEGURIDAD
C. A.





TEXTILANA,
S. A.



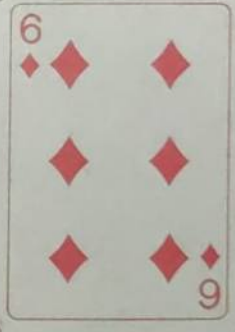
EL PRESTIGIO
ONAHOTU
A SU SERVICIO



CORTESIA DEL
BANCO
LA GUAIRA



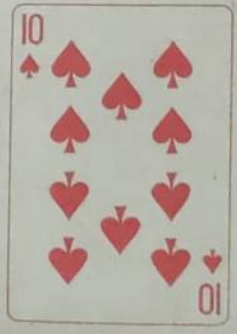
"Si has tomado
licor, no manejes".
Comisión de
Prevención de la
Delincuencia.



CORTESIA DE
AVENSA



La
industrialización
es un
imperativo

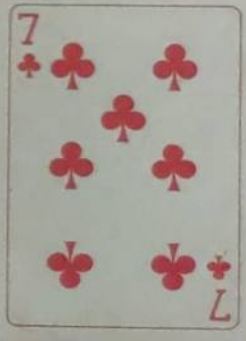




EDITORIAL ARTE



CORTESIA DE
VIASA



¿QUE PASA CON EL RECTOR?

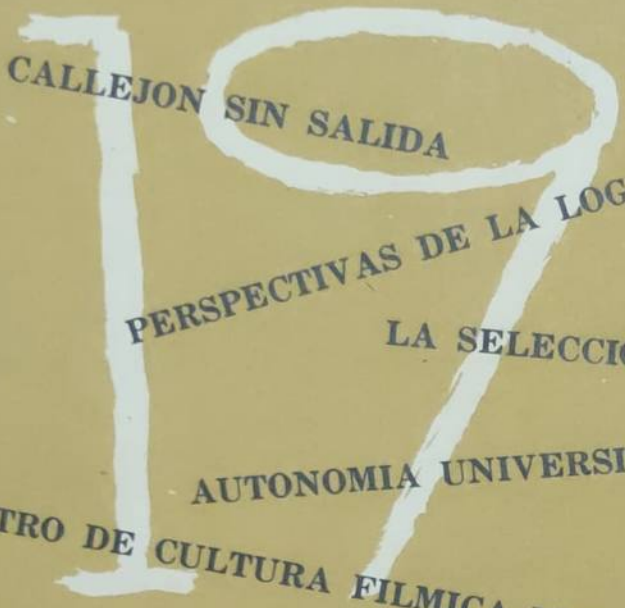
EL CONFLICTO DE INGENIERIA

LA PUERTORRIQUEÑIZACION DE AMERICA LATINA

VENEZUELA Y LA A.L.A.L.C.

ELECCIONES EN CHILE

CANCER Y VIRUS



CALLEJON SIN SALIDA

PERSPECTIVAS DE LA LOGICA MATEMATICA

LA SELECCION UNIVERSITARIA

AUTONOMIA UNIVERSITARIA

EL CENTRO DE CULTURA FILMICA VIVE

LOS VENCEDORES

ARTURO USLAR PIETRI ENFOCA LA SITUACION UNIVERSITARIA

UNIVERSIDAD Y CULTURA

ESTUDIANTES CIEGOS EN LA UNIVERSIDAD